

Plán péče
o
přírodní památku
Počernický rybník

na období
2010–2022

1. Základní identifikační a popisné údaje

1.1 Evidenční kód ZCHÚ, kategorie, název a kategorie IUCN

Název: Počernický rybník
Kategorie: Přírodní památka
Evidenční kód: 1104
Kategorie podle IUCN: III. přírodní památka

1.2 Platný právní předpis o vyhlášení ZCHÚ

druh právního předpisu: Vyhláška, kterou se určují CHPV v hl. m. Praze
vydal: Národní výbor hl.m. Prahy
číslo: č. 5/1988 Sb. NVP, kterou se určují chráněné přírodní výtvo-
ry v hlavním městě Praze ve znění vyhlášky č. 23/1991 Sb. hl. m. Prahy a ve znění nařízení
č.4/2006 Sb. hl. m. Prahy
datum platnosti a datum účinnosti předpisu: 4.7.1988; 1.9. 1988

Vyhláškou č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl chráněný přírodní výtvor převeden do kategorie přírodní památka.

1.3 Územně-správní členění, překryv s jinými chráněnými územími a příslušnost k soustavě Natura 2000

kraj: Hlavní město Praha
obec s rozšířenou působností třetího stupně: Hlavní město Praha
obec: Hlavní město Praha
katastrální území: Dolní Počernice

národní park: -
chráněná krajinná oblast: -
jiný typ chráněného území: -

Natura 2000

ptačí oblast: -
evropsky významná lokalita: -

Přílohy:

Příl. 1 – Orientační mapa s vyznačením lokalizace PP Počernický rybník 1 : 50 000
Příl. 2 – Lokalizace PP Počernický rybník s vyznačením hranic chráněného území a ochranného pásma 1 : 10 000

1.4 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Přílohy:

Příl. 3 – Katastrální mapa s vyznačením hranic chráněného území a ochranného pásma
1 : 7000

Příl. 4 – Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí – tabulky parcel

1.5 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v 0,0000 ha	OP plocha v 0,0000 ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v 0,0000 ha
lesní pozemky	7,6408			
vodní plochy	25,7679		zamokřená plocha	0,7171
			rybník nebo nádrž	23,1659
			vodní tok	1,8849
trvalé travní porosty	0			
orná půda	0			
ostatní zemědělské pozemky	0			
ostatní plochy	7,6561		nepłodná půda	2,1231
			ostatní způsoby využití	5,5330
zastavěné plochy a nádvoří	0,0025			
plocha celkem	41,0673	21,81		

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Celková plocha OP byla zjištěna váhově.

1.6 Hlavní předmět ochrany

1.6.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Rybník a přilehlá část zámeckého parku s rozsáhlými rákosinami a vrbinami, významné hnízdiště ptactva.

1.6.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

A. společenstva

název společenstva	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu společenstva
V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	neměřitelné	porosty vodních makrofyt (<i>Zannichellia palustris</i> , <i>Myriophyllum spicatum</i> aj.) se dříve vyskytovaly na ploše rybníka i v tůňkách pod tratí; v současné době vymizely, pouze <i>Zannichellia palustris</i> začíná regenerovat ze semen a objevuje se u ostrůvku a severního břehu
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	10	porosty s dominantním rákosem (<i>Phragmites australis</i>) tvoří rozsáhlou plochu ve východní části rybníka, přecházející mozaikovitě v lužní les; fragmenty rákosin (<i>Phragmites australis</i> , <i>Typha angustifolia</i>) se vyskytují i podél jižního břehu
M1.7 Vegetace vysokých ostřic	1-2	porosty s <i>Carex acutiformis</i> , <i>C. acuta</i> a <i>C. pseudocyperus</i> tvoří většinou úzký přerušovaný lem podél severního i jižního břehu rybníka, při jižním břehu jsou zachovány maloplošné fragmenty společenstev s <i>Carex acutiformis</i> a <i>C. disticha</i> ; místy mozaikovitě včleněny porosty spol. <i>Phalaridetum arundinaceae</i> , které rovněž porůstá malé ostrůvky pod přemostěním
M7 Bylinné lemy nížinných řek	neměřitelné	maloplošně vyvinuté společenstvo s chmelem (<i>Humulus lupulus</i>), ostružiníkem (<i>Rubus caesius</i>) i dalšími druhy lemující břehy Rokytky na okraji lužního lesa ve východní části rybníka
L1 Mokřadní olšiny	2	fragmenty olšin (nejblíže <i>Carici acutiformis-Alnetum</i>) se vyskytují v nejnižší části břehu u stavidla pod přemostěním a malé zbytky na jižním břehu pod tratí
L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek	5	zámecký park; ačkoliv je silně pod vlivem člověka, zachovává přírodní charakter ve složení stromového patra i bohatým aspektem jarních geofytů; v současnosti nejblíže společenstvům tvrdého luhu
L2.4 Měkké luhy nížinných řek	5	do značné míry druhotné, ale v současné době typicky vyvinuté lužní porosty vrb a topolů ve východní části rybníka
L3.1 Hercynské dubohabřiny	10	les na svazích lemujících rybník nad severním břehem až po přemostění; je poměrně heterogenní pokud jde o druhové složení stromů i podrost, což je dáno sklonem svahu a polohou na něm; místy s příměsí <i>Larix decidua</i> , <i>Pinus sylvestris</i> i plošně <i>Robinia pseudacacia</i> . Hojné keřové patro. Směrem k východní části přechází v porosty <i>Acer platanoides</i> a <i>Fraxinus excelsior</i>

Pozn.: Názvy společenstev rostlin jsou uvedeny podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2001).

Společenstva, která se zde vyskytují, jsou vesměs jsou druhotná, ovlivněná činností člověka; mají však význam jako unikátní biotop pro ptactvo i další druhy živočichů (viz následující tabulka). Převážnou část plochy ZCHÚ zabírá volná vodní hladina rybníka, kde po odbahnění počíná regenerovat makrofytní vegetace, zatím jen v náznacích. Les obklopující rybník na severní straně je druhotný a zabírá jen malou plochu; je zahrnut do ZCHÚ spíše z důvodu arondace a jako krajínovotvorný prvek. Významný je lužní les s rákosinami navazující na

východní konec rybníka, který je v daném regionu ojedinělý jako biotop i jako rostlinné společenstvo.

B. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
ptáci:			
rákosník obecný (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	počet ca. 10–20 párů, hnízdí pravidelně		hnízdí v porostech rákosu.
rákosník zpěvný (<i>Acrocephalus palustris</i>)	cca 10–20 párů		hnízdí v břehových porostech
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	několikrát pozorován; s velkou pravděpodobností zde hnízdí.	silně ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	výskyt na Rokytce nad přemostěním, v blízkosti lagun v rákosí ve východní části rybníka a při kraji rákosin
čírka obecná (<i>Anas crecca</i>)	pozorován 1 samec ve společnosti jiných druhů kachen (28.05.2007), hnízdění velmi málo pravděpodobné	ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	pozorována na patě pilíře mostu, zřejmě se jednalo o ještě protahujícího ptáka
kachna divoká (<i>Anas platyrhynchos</i>)	hnízdí pravidelně, v počtu ca. 12-20 párů		hnízdí na zemi poblíž vody (břehy, ostrov), výskyt na volné hladině
polák velký (<i>Aythya ferina</i>)	prokázáno hnízdění pozorováním samice s malým kachnětem		výskyt převážně ve východní části rybníka a v rákosinách
polák chocholačka (<i>Aythya fuligula</i>)	podle počtů zjištěných starých ptáků (7 samců, 4 samice) lze usuzovat na hnízdění min. 5 párů		hnízdí v rákosinách ve východní části rybníka, výskyt převážně na hladině navazující na rákosiny
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	v roce 2002 zaznamenáno hnízdění, v roce 2004 pozorován celý pár, hnízdění však buď neproběhlo, nebo bylo neúspěšné	ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	hnízdí v rákosinách, pozorován převážně nad východní částí rybníka za přemostěním; může hnízdit i v okolních zemědělských kulturách a na rybník zaletovat pouze lovit
labuť velká (<i>Cygnus olor</i>)	hnízdí nepravidelně, v r. 2007 1 pár úspěšně vyvedl 7 mláďat	VU- zranitelný (červený seznam)	pravidelný výskyt na volné ploše rybníka, hnízdí při kraji rákosin
lyska černá (<i>Fulica atra</i>)	v r. 2007 16–20 hnízdících párů, hnízdí pravidelně		hnízdí v rákosinách ve východní části rybníka
slípka zelenonohá (<i>Gallinula chloropus</i>)	v roce 2004 zjištěno hnízdění 2 párů, hnízdí pravidelně		tůňky pod tratí, rákosiny ve východní části
racek chechtavý (<i>Larus ridibundus</i>)	pozorování jednotliví ptáci; nehnízdí	VU- zranitelný (červený seznam)	zaletuje na volnou hladinu

slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	min. 2 páry	ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	v břehových porostech nad přemostěním
konipas bílý (<i>Motacilla alba</i>)	lze předpokládat hnízdění		zdržuje se u bezpečnostního přelivu
konipas horský (<i>Motacilla cinerea</i>)	pozorování staří ptáci s potravou, později pozorována 2 létající mláďata		hnízdí u historického mostu přes bezpečnostní přeliv
žluna zelená (<i>Picus viridis</i>)	1 ex.	LC- málo dotčený (červený seznam)	pozorována na stromech na hrázi
potápka roháč (<i>Podiceps cristatus</i>)	8–10 hnízdících párů; hnízdění zřejmě probíhá v závislosti na velikosti rybí potravy v daném roce	ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	vyskytuje se nejčastěji na vodní ploše a v lagunkách při kraji rákosin ve východní části pod přemostěním
potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	2 hnízdící páry	ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	ve východní části při kraji rákosin
čejka chocholátá (<i>Vanellus vanellus</i>)	pozorován 1 ex.	VU-zranitelný (červený seznam)	zřejmě náhodný zálet z okolí (obvykle hnízdí na mokřích lukách a na polích)
volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)	opakovaně pozorována		nehnízdí; zaletuje, vyskytuje se nejčastěji v rákosinách ve východní části rybníka a na ostrůvku uprostřed
volavka bílá (<i>Egretta alba</i>)	opakovaně v mimohnízdni době pozorováno několik jedinců	silně ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	nehnízdí; zaletuje, výskyt na okraji rákosin ve východní části a na ostrůvku při výlovu rybníka
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	1 exemplář	silně ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	pozorován u laguny v rákosí za mostem
oobjíživelníci:			
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	početnost ve vyšších desítkách	ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	druh využívá k reprodukci vodní plochy v JZ části rybníka a místy také pravého břehu; vzhledem k příznivým podmínkám v okolí rybníka má druh zatím možnosti migračnímu rozptylu
ropucha zelená (<i>Pseudopidalea</i> (syn. <i>Bufo</i>) <i>viridis</i>)	početnost odhadována řádově do 20 jedinců.	silně ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	druh se v malé míře objevuje v reprodukční době v litorálu levého břehu
skokan zelený (<i>Pelophylax</i> (syn. <i>Rana</i>) <i>esculenta</i>) komplex, dominantně skokan skřehotavý (<i>P. ridibunda</i>)	patrně diploidní populace, početnost se pohybuje řádově v nižších stovkách, populace je různověká	silně ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	výskyt zejména na dvou stanovištích: v nátokovém litorálu a v rákosinovém porostu členěného levého břehu cca ve střední délce rybníku
plazi:			
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	v lokalitě je výjimečným druhem, který se objeví při vyšší početní koncentraci žab	ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	v rákosinách a vlhkém okraji lesa pod přemostěním, v potoce v zámeckém parku
hmyz:			

<i>Acrolepia autumnitella</i>	neudáno		v olšínách v puchýřnatých minách na listech potměchuti
<i>Mompha ochraceella</i>	neudáno		minuje přízemní listy vrbovky chlupaté na podmáčených stanovištích
<i>Cosmopterix lieniggiella</i>	neudáno		minuje listy rákosu
Schoenobius gigantellus			
<i>Schoenobius gigantellus</i>	neudáno		žijící v oddencích a stéblech rákosu na okraji větších vodních ploch
pilořitka <i>Xiphydra longicollis</i>	dříve udávána, v současné době nejsou konkrétní údaje		na stromech v zámeckém parku
tesářík piluna <i>Prionus coriarius</i>	dřívější údaje		na stromech v zámeckém parku
střevlíček <i>Trepanes fumigatus</i>	dřívější údaje		druh močálů a rákosin
nosatec <i>Eubrychius velutus</i>	dřívější údaje		pod vodou na stolístku
<i>Agonum gracilie</i>	dřívější údaje		druh vázaný na močály
pavoukovití:			
snovačka <i>Rugathodes instabilis</i>	dřívější údaje		výskyt v litorální vegetaci
měkkýši:			
<i>Unio pictorum</i>	udáván před odbahněním	Kriticky ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	dno rybníka
<i>Anodonta cygnea</i>	udáván před odbahněním	Silně ohrožený druh (vyhl. 395/1992 Sb.)	dno rybníka
cévnaté rostliny:			

zdravínek jarní (<i>Odontites verna</i>)	ojediněle	C2 silně ohrožený druh (červený seznam)	na narušeném a sešlapávaném břehu na ostrůvku
dymnivka dutá (<i>Corydalis cava</i>)	roztroušeně		na vlhčích místech v podrostu zámeckého parku
dymnivka nízká (<i>Corydalis pumila</i>)	několik desítek jedinců	C3 ohrožený druh (červený seznam)	na vlhčích místech v podrostu zámeckého parku
krtičník křídlatý (<i>Scrophularia umbrosa</i>)	hojně zejména na severním břehu podél litorální čáry, jednotlivé exempláře i v obtokové strouze a na jižním břehu	C3 ohrožený druh (červený seznam)	otevřená místa a porosty ostřic na březích
šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>)	roztroušen podél břehu (výsadby!)	C3 ohrožený druh (červený seznam)	podél litorální linie u severního břehu
jetel jahodnatý (<i>Trifolium fragiferum</i>)	1 kolonie	C3 ohrožený druh (červený seznam)	v travnatém porostu mezi rákosinami a cestou na severním břehu
šáchor hnědý (<i>Cyperus fuscus</i>)	roztroušeně	C3 ohrožený druh (červený seznam)	roztroušeně na obnažených místech břehů rybníka i lagunky
kosatec žlutý (<i>Iris pseudacorus</i>)	hojně na severním i jižním břehu (výsadby!)		v pobřežních porostech rákosin a vysokých ostřic
ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>)	hojně podél severního břehu (výsadby?)	C4a vzácnější taxon vyžadující pozornost (červený seznam)	při okraji vodní hladiny a v mělké vodě při břehu, vyžaduje kolísání vodní hladiny
ostřice dvojřadá (<i>Carex disticha</i>)	menší porost (spíše roztroušena)	C4a vzácnější taxon vyžadující pozornost (červený seznam)	fragment porostu na jižním břehu, v návaznosti na <i>Carex acutiformis</i>
ostřice šáchorovitá (<i>Carex bohemica</i>)	ojediněle	C4a vzácnější taxon vyžadující pozornost (červený seznam)	na poloobnaženém břehu bez vegetace
skřípinec jezerní (<i>Schoenoplectus lacustris</i>)	ojediněle	C4a vzácnější taxon vyžadující pozornost (červený seznam)	vtroušen do pobřežního pásu rákosin a ostřic
šejdračka bahenní pravá (<i>Zannichellia palustris</i> subsp. <i>palustris</i>)	malé kolonie u břehů, pravděpodobně regeneruje ze semen	C4a vzácnější taxon vyžadující pozornost (červený seznam)	výskyt u ostrůvku uprostřed a ojediněle u severního břehu, v mělké vodě

Stupeň ohrožení cévnatých rostlin uveden podle Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR, Procházka F. (ed.) 2001.

1.7 Dlouhodobý cíl péče

Zachování lokality jako cenného hnízdiště a zajištění příznivých podmínek pro hnízdění ptačí populace. Ochrana vodního režimu a kvality vody jako nezbytné podmínky udržení ekosystému, ochrana hnízdících ptáků i ptáků na tahu. Zajištění takového způsobu obhospodařování, který povede k uchování všech typů rostlinných společenstev, které se zde vyvinuly a ke zkvalitnění jejich druhového složení.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Počernický rybník je největší rybník v Praze (celková výměra 41,7 ha, zatopená plocha 19,40 ha), je průtočný s obtokovou strouhou; zemní sypaná hráz má výšku ca. 2,0 m.

Rozkládá se v ploché nivě potoka Rokytky v nadm. výšce 223-230 m. Je napájen vodou Rokytky a Říčanského potoka s dalšími přítoky (zejména Blatovským a Běchovickým potokem). Rokytky a Říčanský potok ústily do rybníka dříve odděleně, nyní jsou spojené asi 1 km před ústím do rybníka. Na západní straně pod hrází navazuje na rybník bývalý zámecký park, který je rovněž součástí ZCHÚ. Na jižním břehu vede v těsné blízkosti rybníka železniční trať (koridor Praha-Kolín) s železniční stanicí Praha-Běchovice, těsně pod tratí se nacházejí na břehu dvě tůně. Severní břeh rybníka je lemován úzkým pruhem lesa, směrem ke hrázi přecházejícím v parkovou úpravu. Podél břehu rybníka vede obtoková strouha, vedoucí až ke hrázi a dále protékající parkem. Směrem na východ navazuje na volnou hladinu rybníka rozsáhlá plocha rákosin a lužního lesa, která je na severní straně obtékána Rokytkou, jejíž druhé rameno protéká středem litorálu. Na sever je lokalita lemována zemědělskými pozemky, úzkým pruhem lesa a zástavbou obce Dolní Počernice. Chovný rybník, který obhospodařuje ČRS ÚSMP.

Geologický podklad tvoří břidlice, prachovce, droby a pískovce svrchního ordoviku.

Rekonstrukčně sem přísluší vegetace lužních lesů údolních poloh (*Pruno-Fraxinetum* Oberdorfer 1953), okolní vyvýšené polohy pak patří vegetaci květnatých mezofilních hájů (*Tilio-Betuletum* Passarge 1957) (Moravec et al. 1991).

Je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla a součástí ÚSES.

Současná rybníční vegetace zahrnuje zejména typická litorální a mokřadní společenstva, která mají význam jako biotop ptactva i dalších druhů živočichů. Jsou to především velkoplošná společenstva rákosin, dále společenstva vysokých ostřic a navazujících luk, vrbiny a další společenstva měkkého luhu. Poměrně rozsáhlý litorál s rákosinami je založený v nátokové (východní) partii a také v podstatné části levobřežní linie mezi rybníkem a tělesem železniční trati, který zahrnuje dvě tůně, významné jako biotop ptactva. Lužní les ve východní části ZCHÚ představuje unikátní biotop, na katastru Prahy i v nejbližším okolí ojedinělý. Okolní les zabírá jen malou plochu, má druhotný charakter a je zahrnut do ZCHÚ spíše z důvodu arondace. Zámecký park pod hrází má význam jako biotop hmyzu i dalších živočichů.

Lokalita je důležitá zejména z hlediska ornitologického, jako hnízdiště a shromaždiště ptactva i jako zastávka ptáků na tahu; také pro výskyt obojživelníků i plazů. Ukazuje se i její důležitost jako stanoviště řady ohrožených druhů cévnatých rostlin.

Charakter pozemků, obklopujících rybník v ochranném pásmu, je velmi různorodý: z jihu zahrnuje železniční koridor a chatovou kolonii, na západním konci a na severu jej tvoří intravilán Dolních Počernic, východní část od přemostění zaujímá zemědělská půda, porosty dřevin a rákosiny

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů viz tabulka v bodě 1.6.2

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

Území, na němž se Počernický rybník nachází, bylo ovlivňováno lidskou činností již od pravěku. Osídlení z doby řivnáčské kultury je doloženo na svazích nad východní částí rybníka, pozdější osídlení i z blízkosti Rokytky v severozápadním okraji nynější obce; další

souvislé osídlení dokládá i rozlehlé sídliště lidu únětické kultury z doby bronzové. Ve středověku tudy vedla důležitá zemská cesta vedoucí do Prahy. Počernický rybník byl vybudován ve druhé polovině 15. století, okolní krajina byla převážně zemědělsky využívána, na Rokytce byl postaven mlýn. Hlavním účelem využití rybníka byl vždy chov ryb. V 19. století byla u Počernického rybníka založena prof. Fričem první hydrobiologická stanice, kde se konala pravidelná pozorování vodní fauny.

V novější době se území dotklo vybudování státní pražsko-olomoucké dráhy, dokončené v r. 1845, i poslední obnova a rozšíření kolejiště při výstavbě železničního koridoru v současné době (do r. 2008). Násep drážního tělesa zabral část pobřežních porostů, nicméně přispěl ke vzniku tůní mezi tratí a levým břehem rybníka, které v současnosti představují významný mokřadní biotop. Dalším hrubým zásahem do přírodního prostředí byla stavba přemostění východní části rybníka při budování dálničního napojení D 8 a D 11 na Jižní Spojku. I když stavba mostních pilířů bezesporu znamenala velmi hrubé narušení celého biotopu, po dokončení stavby (od r. 1993) došlo k regeneraci litorálních porostů pod mostem a k návratu ptactva do nich, i k osídlování prostorů na vrcholu pylonů těsně pod mostem (poštolky).

Rybník obhospodařuje ČRS ÚSMP, je zatím v pronájmu do roku 2017. Odchované ryby z tohoto rybníka jsou využívány k zarybňování většiny sportovních revírů na území hlavního města Prahy. Současné obhospodařování se jeví jako vyhovující.

V r. 2004 na podzim byl rybník vypuštěn a v následujícím období 2005–2006 zde probíhaly rozsáhlé úpravy: oprava hráze a bezpečnostního přelivu, úprava břehů, vyčištění a odbahnění dna. Součástí úprav bylo i vybudování ostrůvku uprostřed rybníka s lagunkou uprostřed, a tří lagun v rákosinách ve východní části. Zejména tyto lagunky v rákosinách znamenají výrazné zlepšení biotopu pro ptactvo i další živočichy. Byly provedeny i výsadby mokřadních rostlin podél severního břehu rybníka, které měly zpevnit upravený břeh a zabránit erozi; z hlediska původního biotopu, jeho ochrany i zásahu do rozšíření genotypů ohrožených druhů rostlin to ovšem nelze hodnotit jako přínos.

Omezený úsek pobřeží na jižním břehu je využíván k rekreaci (koupací břeh). Vegetace na této části břehu je samozřejmě sešlapána a částečně ruderalizována, místy se hromadí odpad. Vzhledem k celkově malému rozsahu takto využívaného úseku pobřeží v poměru k celkové rozloze ZCHÚ není dopad rekreace vcelku negativní. Pokud ovšem lidé plavou až na ostrůvek uprostřed (zejména se psy), má to jasně negativní dopad na avifaunu i další živočichy, kteří by měli ostrůvek využívat. Z tohoto hlediska nebylo umístění ostrůvku přímo naproti koupacímu břehu nejšťastnější.

Kladně lze hodnotit sanaci černých skládek mezi tratí a jižním břehem rybníka, která byla po podrobném geologickém, pedologickém a geobotanickém průzkumu provedena současně s úpravami rybníka v r. 2005–06.

Prostor původního zámeckého parku je veřejnosti přístupný a navazuje na zrenovovaný zámecký areál. Také zde byly v souvislosti s opravami hráze rybníka provedeny úpravy – výtoky z rybníka opraveny a zpevněny, regulovány břehy prostředního potoka vytékajícího z rybníka a osázeny mokřadními rostlinami, srovnán terén okolo potoka. V podrostu stromů vegetace úspěšně regeneruje, vzhledem k regulaci potoka zde již není mokřadní, ale hájová květena. Soustředění návštěvníků areálu i pořádání společenských akcí do části parku přiléhající k zámeckým budovám je vhodné – parku neublíží a rybník je natolik velký, že jeho přírodovědně cenné partie nejsou těmito akcemi dotčeny.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Územní plán hl. m. Prahy – platné znění po zrušení Opatření obecné povahy č.1/2008
rozsudkem Nejvyššího správního soudu ČR 9 Ao 2/2008 – 62 ze dne 30. 10. 2008 (se
zapracovanými změnami schválenými v ZHMP)

Plán péče na období 2000–2009 pro PP Počernický rybník

LHP pro lesy v majetku Magistrátu hl. m. Prahy, platnost 2004–2013

Manipulační řád pro vodní dílo rybník Velký Počernický, Vodní díla-TBD 2006

2.4 Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti

V současné době není v dohledu žádné bezprostřední ohrožení celého ZCHÚ ani konkrétní přímý škodlivý vliv. Potenciální negativní vliv by mohlo mít nárazové nebo stoupající znečištění vody přitékající v Rokytcce – proto je nutno pravidelně kontrolovat kvalitu této vody a v případě stoupajícího znečištění odstranit jeho zdroje v povodí toku. Další negativní vliv by mohlo mít přemnožení divokých prasat, která se stahují do rákosin ve východní části rybníka, devastují porosty a představují nebezpečí pro hnízdící ptactvo. Je nutno regulovat jejich stav. Pokud jde o hospodářské využívání rybníka, je v současné době vyhovující, nicméně pro obnovu submersní vegetace by bylo třeba poněkud omezit rybí obsádku a nenasazovat býložravé ryby (amur, tolstolobik). Rovněž by bylo třeba omezit přístup plavců na ostrůvek uprostřed rybníka.

2.5 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.5.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	1
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	100 %
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2004–31. 12. 2013
Organizace lesního hospodářství *	Les. úřad 1100-
Nižší organizační jednotka **	

* u LČR na úrovni lesní správy nebo lesního závodu, u ostatních na úrovni majetku

** u LČR revíry (polesí), u ostatních jen pokud mají

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
1G	vrbová olšina	ol6, vr3, tp1, os	3,26	58,9
1B	bohatá habrová doubrava	db8, hb1, bk1, lp, břek, cer, keře	0,41	7,4
1S	(habrová) doubrava na píscích	db8, hb1, bo1, bř, lp	1,87	33,7
Celkem			5,54	100 %

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)*	Současné zastoupení (%)**	Přirozené zastoupení (ha)***	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
BO	borovice lesní	1,47	0,4	1,47	0,4
MD	modřín	1,47	0,3	-	-
Listnáče					
VR	vrba	2,62	35	2,62	35
JS	jasan	2,28	17,1	-	-
TPX	topol	0,51	2,8	0,51	2,8
DBZ	dub zimní	1,47	7,1	1,48	7,1
AK	akát	1,87	16,4	-	-
JV	javor	2,62	2,1	-	-
OL	olše	0,64	0,7	0,64	0,7
LTX		0,41	14,3	-	-
Celkem			100 %	-----	-----

* jsou uvedeny součty ploch porostních skupin, v nichž se daná dřevina vyskytuje

** vypočteno průměrné procentuelní zastoupení dané dřeviny ve všech porostních skupinách

*** jsou uvedeny součty ploch porostních skupin, v nichž se daná dřevina vyskytuje jako přirozený druh; přirozená skladba lesních typů byla stanovena podle příručky Plíva K. (1991): Funkčně integrované lesní hospodářství 1. Přírodní podmínky v lesním plánování. – ÚHÚL Brandýs nad Labem.

přirozené zastoupení celkem = 46 %, což by znamenalo zařazení lesa do kategorie „les nepůvodní“

Přílohy:

Příloha 5 – tabulka „Popis lesních porostů výčet plánovaných zásahů v nich“

Příloha 6 – lesnická mapa typologická 1:7 000 podle OPRL s vyznačením porostních skupin lesa

Příloha 7 – Ortofotomapa s vyznačením hranic PP a ochranného pásma a porostních skupin lesa (dílčí plochy zahrnuté v tabulce v příl. 5)

2.5.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Počernický rybník
Katastrální plocha	41,7 ha
Využitelná vodní plocha	19,04 ha
Plocha litorálu	
Průměrná hloubka	cca 1,5 m
Maximální hloubka	3 m
Postavení v soustavě *	střední, průtočný
Manipulační řád **	Manipulační řád, identifikační č. R-36, zhotovitel: Vodní díla-TBS, a.s., 2006
Hospodářsko provozní řád **	
Způsob hospodaření	chovný pro účely ČRS
Intenzita hospodaření	extenzivní
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) **	
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie) **	
Uživatel	Český rybářský svaz – Ústřední svaz hl. m. Prahy
Rybářský revír **	
Zarybňovací plán **	
Průtočnost – doba zdržení ***	

Rybářské obhospodařování: Chovný rybník, který obhospodařuje ČRS ÚSMP. Obsádka (v r. 2004) kapr obecný (*Cyprinus carpio*), amur (*Ctenopharyngodon idella*), štika obecná (*Esox lucius*), candát obecný (*Stizostedion lucioperca*), sumec velký (*Silurus glanis*), plotice obecná (*Rutilus rutilus*), perlín ostrobřichý (*Scardinius erythrophthalmus*), cejn velký (*Abramis brama*), cejnek malý (*Abramis bjoerkna*), karas obecný (*Carassius carassius*), karas stříbřitý (*Carassius auratus*), hrouzek obecný (*Gobio gobio*), tolstolobik bílý (*Hypophthalmichthys molitrix*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), ježdík obecný (*Gymnocephalus cernuus*), stěvlička východní (*Pseudorasbora parva*). Rybník je zatím v pronájmu do roku 2017. Velmi starý rybník, největší v Praze, kde hlavním účelem využití byl vždy chov ryb. Odchované ryby z tohoto rybníka jsou využívány k zarybňování většiny sportovních revírů na území hlavního města Prahy. V roce 2007 byl po ukončení rozsáhlé rekonstrukce (a vybudování ostrůvku) na rybníku zahájen nový, dvouletý cyklus hospodaření s přihlédnutím na ochranu přírody.

Název vodního toku	Rokytky
Číslo hydrologického pořadí*	137750000100
Úsek dotčený ochranou (řkm od – do)	2 km délky
Charakter toku**	kaprové vody
Příčné objekty na toku	stavidla pod přemostěním
Manipulační řád ***	
Správce toku	od hráze k přemostění Magistrát hl. m. Prahy, od přemostění k trati Povodí Vltavy
Správce rybářského revíru	
Rybářský revír ***	
Zarybňovací plán ***	

Přílohy:

Příloha 8 – tabulka “Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich ”

Příloha 9 – Mapa dílčích ploch a objektů (na podkladě katastrální mapy)

Příloha 10 – Podrobný popis dílčích ploch, jejich dosavadního i navrhovaného managementu

2.5.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Nelesní pozemky mimo vodní plochy zahrnují travinné porosty navazující na litorál rybníka, většinou maloplošné; jediná souvislá travnatá plocha je jednosečná louka pod tratí navazující na jižní břeh rybníka (viz dílčí plocha 3). Zámecký park (dílčí plocha 8), ačkoliv má charakter lužního lesa s parkovou úpravou, není začleněn do lesních pozemků, a spadá tudíž také do nelesních pozemků.

Přílohy:

Příloha 8 – tabulka “Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich ”

Příloha 9 – Mapa dílčích ploch a objektů (na podkladě katastrální mapy)

Příloha 10 – Podrobný popis dílčích ploch, jejich dosavadního i navrhovaného managementu

2.6 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Počernický rybník prošel v minulých letech celkovou rekonstrukcí (oprava hráze a stavidel, mostu a bezpečnostního přelivu, úprava břehů i obtočné strouhy, vybudování ostrůvku s lagunkami, vytvoření lagunek v rákosině ve východní části rybníka, úprava potoka i terénu v zámeckém parku). Tyto úpravy byly spojeny s celkovým odbahněním rybníka a s tím souviselo jeho dvouleté vypuštění. Přestože tyto úpravy byly spojeny s velkými stavebními pracemi, nedotkly se negativně celého ekosystému zejména proto, že byly soustředěny převážně do západní poloviny rybníka a celá východní část (kromě vytvoření lagunek v rákosině) zůstala zachována jako útočiště ptactva i dalších živočichů. Jak je vidět z biologického hodnocení z r. 2005 i 2007, udržuje se zde stále početná garnitura vodního ptactva včetně ohrožených druhů, poměrně hojné zastoupení hmyzu včetně stenotopních druhů specializovaných na litorál, i chráněné druhy obojživelníků. Vlastním průzkumem byla nalezena i řada ohrožených druhů rostlin, dříve neuváděných. Doposud nedošlo k novému rozšíření měkkýšů; je naděje, že se usídlí v mělkých prohlubních v lagunkách.

S odstupem lze rovněž konstatovat, že i tak velká stavba jako přemostění rybníka dálničním obchvatem (dokončeno v r. 1993) nemá ve svém důsledku negativní dopad: po 15 letech od dokončení mostu zcela zregenerovala vegetace pod mostem a soustřeďuje se sem vodní ptactvo i další živočichové. Doprava na mostě nepůsobí rušivě jednak vzhledem k výšce mostu, jednak je hluk odstíněn nově vybudovanými postranními stěnami na mostě.

V současné době je již dokončena i stavba železničního koridoru v těsném sousedství rybníka a neznamena tedy pro ZCHÚ ohrožení.

Dosavadní postup péče o ZCHÚ lze hodnotit kladně, doporučuji v něm s průběžnými drobnými úpravami pokračovat. Za úvahu stojí tyto úpravy a aspekty hospodaření:

1. Rybářské využívání pro ČRS i způsob hospodaření je vhodné, nicméně pokud by mělo dojít k regeneraci submersní vegetace, nemohly by být nasazovány býložravé ryby a bylo doporučováno i omezení větších hmotnostních kategorií kapra a celkové snížení obsádky.

2. Na nově vybudovaném ostrůvku budou odstraněny vysázené dřeviny, nežádoucí z ornitologického hlediska, a budou navezeny oblázky. Nedoporučuji pokračovat ve výsadbách mokřadních rostlin (a nedoporučuji je aplikovat ani v dalších vodních nádržích). I když se podařilo zjistit, které druhy byly na severní břeh rybníka a podél potoka pod hrází vysázeny (a je tudíž i možno zjistit úspěšnost výsadby), znamenají vždy takové výsadby riziko pro původní populace rostlin i rostlinná společenstva, a při následných průzkumech může docházet k mylným závěrům z ochrannářského hlediska. Naproti ostrůvku na koupací travnatou plochu na jižním břehu by bylo záhodno dát výstražnou tabuli, vysvětlující, že z ornitologického hlediska by měl být ostrůvek klidová zóna.

2.7 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Možné kolize zájmů v ochraně přírody se nepředpokládají. Prioritou je ochrana ptactva, obojživelníků i dalších živočichů; vegetace je důležitá především jako jejich biotop.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

Jak dosavadní, tak navrhovaný management jsou uvedeny podrobně u jednotlivých dílčích ploch v příloze 10.

Příloha:

Příloha 10 – Podrobný popis dílčích ploch, jejich dosavadního i navrhovaného managementu

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
1	32c	1G, 1B, 1S			
Cílová druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa					
SLT	základní dřeviny	meliorační a zpevňující dřeviny	ostatní dřeviny		
1G	ol8, vr1, (sm, js, os)1				
1B	db6, md2, lp2, hb	dbz, lp, hb			
1S	bo6, db3, hb1, lp	lp, hb, jl, db, bk			
A) Porostní typ		B) Porostní typ	C) Porostní typ		
1G vrbová olšina		1B bohatá habrová doubrava	1S (habrová) doubrava na písčích		
Základní rozhodnutí					
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
90	20	90	20	160	20–30
Hospodářský způsob		Hospodářský způsob		Hospodářský způsob	

Hospodaření se řídí platným LHP, při respektování specifických potřeb ochrannářského managementu	Hospodaření se řídí platným LHP, při respektování specifických potřeb ochrannářského managementu	Hospodaření se řídí platným LHP, při respektování specifických potřeb ochrannářského managementu
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
Vytvoření mírně uvolněných porostů blízkých přirozené skladbě dřevin, podpora ekotonů k porostlinám křovitých vrb i bezlesých enkláv	Vytvoření dvouetážových porostů s druhovou skladbou bližší přirozeným habrovým doubravám, s ohledem na specifika stanovišť, změna současné nevyhovující druhové skladby	Vytvoření porostů s druhovou skladbou bližší přirozeným habrovým doubravám, při zachování rozmanitosti biotopů
Způsob obnovy a obnovní postup		
pN	nP, pN	N, (p)N
Péče o nálety, nárosty a kultury		
prevence zarůstání buření (pozor na křídlatku), včasná obnova pařezin	obsekávání semenných stromů, likvidace náletů křovin, vybrané stromy nechat dožít	obsekávání semenných stromů, probírka náletu javorů i dalších dřevin
Výchova porostů		
	přeměna druhové skladby (odstranění náletových peckovin), snížení podílu jasanu	eliminace ak, omezení bo
Opatření ochrany lesa		
Provádění nahodilých těžeb		
budou prováděny podle potřeby ochrany a udržení přirozeného stavu porostů	budou prováděny podle potřeby ochrany a udržení přirozeného stavu porostů	budou prováděny podle potřeby ochrany a udržení přirozeného stavu porostů
Doporučené technologie		
technologie přibližování UKT se standardním vybavením, v zamokřených terénech jen při zámrazu při těžbě budou ponechávány pařezy o minimální výšce 0,3 m		
Poznámka		
Docílit druhové rozmanitosti a různověké struktury porostů (ochrana starých doupných stromů) jako biotopu pro ptactvo a hmyz.		

b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

Rámcová směrnice péče o rybníky

Název rybníka (nádrže)	Počernický velký
Způsob hospodaření	chovný rybník pro potřeby ČRS
Intenzita hospodaření	extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	vypouští se při výlovu jednou za dva roky, doporučuje se v prvním roce po výlovu snížit vodní hladinu
Způsob letnění nebo zimování	neletní se ani nezimuje
Způsob odbahnění	byl odbahněn při rekonstrukci 2005-06
Způsoby hnojení	bez hnojení a vápnění
Způsoby regulačního přikrmování	bez přikrmování
Způsoby použití chemických látek	nepoužívají se
Rybí obsádky	100-200 ks kapra/ha ročně (max. 500 K2 v dalších letech, pokud

	dojde k obnově submersní vegetace), doplňkově lín, candát, štika aj., bez amura a tolstolobika
--	--

Protože se nepodařilo získat recentní údaje o obsádce, která byla v rybníce nasazena v letech 2007–08, není ani možno konstatovat, jaká výše obsádky by byla vyhovující. Jak z návrhů v minulých biologických hodnoceních (2005 a 2007), tak ze stavu submersní vegetace na rybníce v současnosti (v podstatě neexistuje) vyplývá nutnost nasazovat aspoň dočasně nízké počty kusů – tím se řídí i návrh obsádky. To bude i věcí dalšího jednání se zástupci ČRS (vhodnou obsádku je třeba vyzkoušet, úpravy jsou v budoucnu možné podle stavu rybníka).

Péče o vodní tok:

Tok Rokytky je upraven a zregulován, u vtoku do rybníka a obtočné strouhy jsou nově zrekonstruovaná stavidla, takže další úpravy toku a břehů nejsou třeba. Část toku severně od rákosiny ve východní části rybníka má přirozený charakter, místy vyšší až podemleté břehy. Tento charakter je třeba zachovat (možné hnízdění ledňáčka). Obtočná strouha byla rovněž nově zregulována, vybudovány můstky, takže výrazné úpravy nejsou třeba. Vzhledem k tomu, že se v ní nacházejí některé vzácnější druhy cévnatých rostlin (*Scrophularia umbrosa*, *Callitriche cophocarpa*) bylo by dobré ji ponechat bez dalších zásahů.

c) péče o nelesní pozemky

Rámcová směrnice péče o nelesní pozemky

Typ managementu	kosení rákosin, kosení luk, kosení vegetace na ostrůvku
Vhodný interval	louka 1x ročně, pás travin podél severního břehu 2x ročně, rákosiny každoročně třetina, část při kraji lagunky častěji, ostrůvek 1x ročně
Minimální interval	louka 1 rok, rákosiny 3 roky, při kraji lagunky 4x ročně, ostrůvek 1 rok
Prac. nástroj/hosp. zvíře	sekačka, ruční nebo motorová kosa (podle typu stanoviště)
Kalendář pro management	louka v srpnu, rákosiny v zimě na ledu, u lagunky se termíny budou průběžně upravovat, ostrůvek v srpnu (po hnízdní době)
Upřesňující podmínky	uvedeny konkrétně u jednotlivých dílčích ploch (příl. 10)

d) péče o rostliny

1. na rybníku dočasně snížit rybí obsádku dokud nedojde alespoň zčásti k regeneraci submersní a natantní vegetace (*Zannichellia palustris*), nenasazovat býložravé ryby (amur, tolstolobik);
2. periodické snížení vodní hladiny v roce následujícím po výlovu by přispělo k provzdušnění dna při břehu a regeneraci litorálních porostů a také dává příležitost k vyklíčení vzácnějším druhům obnaženého dna (*Cyperus fuscus*); pokud by byla mírně snížena vodní hladina již přes zimu, neuškodí to na jaře ptactvu ani obojživelníkům;
3. hubení křídlatek herbicidy – nutné k zachování přirozených rostlinných společenstev;
4. kosení travnatých (i ostřicových) porostů přispívá k zachování biodiverzity a zabraňuje zarůstání rákosem a křovinami

e) péče o živočichy

1. úprava ostrůvku uprostřed rybníka: odstranění vysázených dřevin, navezení oblázků; pokud lagunky na ostrůvku nemají zcela zarůst rákosinami, je vhodné aspoň jednou za rok je pokosit, stejně jako ostatní travnatou a ruderalní vegetaci;
2. periodické kosení rákosin jako prostředek k jejich oživení a zlepšení biotopu pro ptactvo i obojživelníky;
3. omezení stavu černé zvěře, která se soustřeďuje do rozlehlé rákosiny ve východní části rybníka a znamená nebezpečí pro hnízdící ptactvo

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

V lesích se hospodaří podle příslušných LHP, s drobnými odchylkami ve výchovné těžbě a probírce (ponechání keřového patra na výsušných svazích, probírka náletu javorů, omezení jasanu v místech, kde převládá apod.). Zpracováno pro lesy ve vlastnictví Hl. m. Prahy. Nejde o přímé zásahy, spíše o odchylky v cílové skladbě dřevin, což vychází ze stanovištních specifik.

Příloha:

Příloha 5 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (tabulka)

b) rybníky (nádrže)

Vzhledem k tomu, že Počernický rybník je po čerstvé a důkladné rekonstrukci, nejsou žádné zásahy související s provozuschopností rybníka (rekonstrukce, opravy, stavební úpravy) potřeba. V průběhu delší doby může vzniknout potřeba úpravy břehů (v případě nežádoucího podemletí) a s tím související úpravy břehových porostů, případně navýšení ostrůvku (v případě jeho poklesu).

Přílohy:

Příloha 8 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich (tabulka)

Příloha 10 – Podrobný popis dílčích ploch, jejich dosavadního i navrhovaného managementu

c) nelesní pozemky

Jedná se o louku a úzké travnaté pruhy podél břehů rybníka, o rozsáhlou rákosinu ve východní části rybníka a zámecký park. Navržené zásahy spočívají v kosení travnatých porostů a rákosin a v údržbě stromů v zámeckém parku. Výčet všech zásahů a jejich podrobný popis je v přílohách 8 a 10.

Přílohy:

Příloha 8 – Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich (tabulka)

Příloha 10 – Podrobný popis dílčích ploch, jejich dosavadního i navrhovaného managementu

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Charakter pozemků, obklopujících rybník v ochranném pásmu, je velmi různorodý: z jihu zahrnuje železniční koridor a chatovou kolonii, na západním konci a na severu jej tvoří intravilán Dolních Počernic, východní část od přemostění zaujímá zemědělská půda, porosty dřevin a rákosiny. Primárně důležité je pro celý rybník zabránit jakémukoliv průmyslovému nebo komunálnímu znečištění, což znamená ochrana před přítokem znečištěné vody od okolních domků, chat, komunikací či nádraží Běchovice, kontrola funkčnosti ČOV v povodí Rokytky nad rybníkem. Splachy z polí rybník bezprostředně neohrožují, protože jsou jednak zčásti odfiltrovány pásem vrbin a travin podél Rokytky, pak se dešťová voda dostává do Rokytky a teprve pod mostem se část dostává do rybníka.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Žádné nové zaměřování není potřeba

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Žádné změny v ochranných podmínkách nejsou navrhovány.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Rekreační využívání (koupací travnatá plocha na jižním břehu) samo o sobě neškodí vzhledem k malé ploše takto využívaného břehu v poměru k celkové velikosti rybníka. Není však žádoucí, aby koupající se lidé plavali na ostrůvek uprostřed – bylo by záhodno dát tam na břeh výstražnou tabuli, vysvětlující, že z ornitologického hlediska by měl být ostrůvek klidová zóna. Rovněž rekreační využívání zámeckého parku není na závadu – samotnému parku přístup lidí neublíží a jejich koncentrace do parku přispěje ke klidu v okolí samotného rybníka, který je naštěstí tak velký, že ptactvo ve východní části není rušeno.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Dosavadní osazení informačními tabulemi v parku i u rybníka je dostačující, vést jakoukoliv naučnou stezku dál východním směrem k mostu není žádoucí. Průběžná údržba a obnova informačních tabulí je nutná, při výměně tabulí doporučuji opravit chybu v názvu rostliny: *Zannichellia palustris* se jmenuje **šejdračka bahenní**, nikoli šejdarka.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

Faunistický i floristický inventarizační průzkum (viz Farkač & Král 2000) by byl žádoucí po 5 letech od posledního hodnocení (v r. 2007), aby mohl být zjištěn stav vegetace (mimo jiné co zbylo z výsadeb), stav obojživelníků, hmyzu i avifauny a aby bylo možno vyhodnotit vhodnost hospodářského využití rybníka (obsádka, hospodářský cyklus). Monitoring opakovat po dalších 5-ti letech. Rovněž by byl vhodný hydrobiologický průzkum (kvalita

vody, fyto- a zooplankton (to i častěji než po 5 letech, protože tyto parametry jsou velmi proměnlivé), doporučuji spolupráci s ENKI o.p.s, R. Faina a I. Přikryl.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
odstranění dřevin a navezení oblázků na ostrůvku	-----	15 tis.
údržba značení a obnova tabulí	-----	10 tis.

C e l k e m (Kč)	-----	25 tis.
Opakované zásahy		
kosení rákosin	25 tis.	325 tis
kosení luk a travních porostů včetně ostrůvku	20 tis.	260 tis.
C e l k e m (Kč)	45 tis.	585 tis.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Farkač J., Král D. (2000): Návrh na sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy. – Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.
- Farkač J., Kerouš K., Škopek J. (2005): Biologické hodnocení – Počernický rybník. Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.*
- Farkač J., Kerouš K., Škopek J. (2007): Biologické hodnocení – Počernický rybník. Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.*
- Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK, Praha.
- Janda J., Pechar L. a kol. (1996): Trvale udržitelné využívání rybníků v Chráněné krajinné oblasti a biosférické rezervaci Třeboňsko. – České koordinační středisko IUCN Praha a IUCN Gland, Švýcarsko a Cambridge.
- Klaudisová A., Rydlo J. (1984): Botanický inventarizační průzkum Počernického rybníka. Ms., uloženo v archivu AOPK Praha 3, Kališnická ul., kopii poskytla autorka
- Míchal I., Petříček V. a kol. (1999): Péče o chráněná území II. Lesní společenstva. – AOPK, Praha.
- Moravec J., Neuhäusl R. a kol. (1991): Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa. – Academia, Praha.
- Němec J. a kol. (1997): Chráněná území ČR 2 – Praha. – AOPK ČR, Praha.
- Plíva K. (1991): Funkčně integrované lesní hospodářství 1. Přírodní podmínky v lesním plánování. – ÚHUL, Brandýs nad Labem.
- Procházka F. (ed.): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, Praha, 18: 1–166.
- Plány péče pro PP Počernický rybník, uložené v archivu AOPK Praha 3, Kališnická ul.

Rezervační kniha PP Počernický rybník, uložená tamtéž

Vlastní terénní šetření v roce 2008, spolupracovníci: Z. Hroudová, K. Kerouš, J. Škopek

* u těchto dvou citací jsem měla k dispozici elektronickou formu poskytnutou z Magistrátu, kde nebyli uvedeni autoři; předpokládané autory uvádím na základě odkazů v textu, ale pokud jsem je uvedla nesprávně, prosím o opravu a autorům se omlouvám

4.3 Seznam mapových listů

a) katastrální mapa (měřítko)

číslo mapového listu: Praha, 2-2/43, 2-2/23, 2-2/14, 2-2/41, 2-2/31, 2-2/11,

b) Státní mapa 1:5000 – odvozená

číslo mapového listu: 060722 Praha 2–2

c) Základní mapa České republiky 1:10000

číslo mapového listu: 12-24-20

4.4 Seznam používaných zkratk

4.5 Plán péče zpracoval RNDr. Petr Petřík, Ph.D.

U Louky 485/1, 149 00 Praha 4, IČO: 725 98 719
27. 11. 2008

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy a tabulky

- Příloha I: Tabulka A - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.5.1 a k bodu 3.1.2, viz vzor.). – viz příl. 5
- Tabulka B - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2, viz vzor.). – viz příl. 8
- Příloha II: **Zápisy** z projednání plánu péče s vlastníky, nájemci, s orgány veřejné správy, obcemi, kraji a s dalšími dotčenými subjekty a zápisy o provedené oponentuře.
- Příloha III: **Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Seznam příloh:

1. Orientační mapa s vyznačením lokalizace PP Počernický rybník 1 : 50 000
2. Lokalizace PP Počernický rybník s vyznačením hranic chráněného území a ochranného pásma 1 : 10 000
3. Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma 1:7000
4. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí – tabulky parcel
5. Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (příloha I A k bodu 2.5.1 a k bodu 3.1.2)
6. Lesnická mapa typologická chráněného území 1:7 000 podle OPRL s vyznačením porostních skupin lesa
7. Ortofotomapa s vyznačením hranic PP a ochranného pásma a porostních skupin lesa (dílčí plochy zahrnuté v tabulce v příl. 5)
8. Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich (Příloha I B k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2)
9. Mapa dílčích ploch na základě katastrální mapy 1:7000
10. Podrobný popis dílčích ploch, jejich dosavadního i navrhovaného managementu

