

Plán péče
o přírodní památku
Královská obora

na období
2010–2019



Ing. Václav Kohlík

2009

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1118
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Královská obora
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	NVP
číslo předpisu:	5/1988 Sb.
datum platnosti předpisu:	4.7.1988
datum účinnosti předpisu:	1.9.1988

Změna vyhlášky: nařízení Hlavního města Prahy č. 4/2006 Sb. vydané 21.3.2006 s účinností od 1.5.2006.

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	– Hl. město Praha
okres:	– Hl. město Praha
obec s rozšířenou působností:	– Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	– Praha
obec:	– Praha
katastrální území:	– 730106 Bubeneč

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 730106 Bubeneč

(zdroj: <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1763		ostatní plocha	zeleň	759	14372	14372
1764		ostatní plocha	zeleň	759	1433	1433
1765		ostatní plocha	silnice	759	4423	4423
1766		ostatní plocha	zeleň	759	393	393
1767		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	527	527
1768		ostatní plocha	zeleň	759	2387	2387
1769		zastavěná plocha a nádvoří	zastavěná plocha a nádvoří	759	277	277
1770/1		ostatní plocha	zeleň	759	1554	1554
1770/2		ostatní plocha	zeleň	759	193	193
1770/3		ostatní plocha	zeleň	759	632	632
1771		ostatní plocha	zeleň	759	29544	29544
1772/1		zahradá			3921	3921
1772/2		zahradá	skleník, pařeniště		888	888
1772/3		zahradá		965	569	569

1773/2		ostatní plocha	jiná plocha	965	1738	1738
1773/3		zahrada		965	169	169
1774		zahrada		965	2020	2020
1775		zastavěná plocha a nádvoří	č.p. 58	759	559	559
1776/1		zastavěná plocha a nádvoří	č.p. 56	236	628	628
1776/2		ostatní plocha	zeleň	759	372	372
1777		ostatní plocha	zeleň	759	135	135
1778		ostatní plocha	zeleň	759	2474	2474
1779		ostatní plocha	zeleň	759	279	279
1780		ostatní plocha	zeleň	759	400	400
1781		ostatní plocha	zeleň	759	3355	3355
1795		zastavěná plocha a nádvoří	č.p. 74	759	304	304
1796/1		zastavěná plocha a nádvoří	č.p. 20	652	2446	2446
1796/2		zastavěná plocha a nádvoří	bez čp/če stavba technického vybavení	652	6	6
1797		zastavěná plocha a nádvoří	bez čp/če stavba technického vybavení	759	85	85
1798/1		ostatní plocha	zeleň	759	43482	43482
1798/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	652	3052	3052
1799		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	2031	2031
1800		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	2451	2451
1801		ostatní plocha	silnice	759	6322	6322
1802		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	5784	5784
1803		ostatní plocha	zeleň	759	40590	40590
1804		ostatní plocha	zeleň	759	173	173
1805		ostatní plocha	zeleň	759	39406	39406
1806		ostatní plocha	silnice	759	2899	2899
1807		ostatní plocha	zeleň	759	9201	9201
1808		ostatní plocha	zeleň	759	44372	44372
1809		ostatní plocha	zeleň	759	920	920
1810		ostatní plocha	zeleň	759	13197	13197
1811		ostatní plocha	zeleň	759	1155	1155
1812		ostatní plocha	zeleň	759	2393	2393
1813		ostatní plocha	zeleň	759	540	540
1814		ostatní plocha	zeleň	759	917	917
1815		ostatní plocha	zeleň	759	1607	1607
1816		ostatní plocha	zeleň	759	119348	119348
1817		vodní plocha	vodní nádrž přírodní	759	16827	16827
1819/1		ostatní plocha	zeleň	759	77967	45663 (odečet z GIS)
1818		ostatní plocha	silnice	759	26499	26499
1820		ostatní plocha	silnice	759	2255	2255
1821		ostatní plocha	zeleň	759	10682	10682
1822		ostatní plocha	zeleň	759	14470	14470
1823		zastavěná plocha a nádvoří	bez čp/če stavba technického vybavení	759	127	127
1824/1		ostatní plocha	zeleň	759	150511	150511
1824/2		ostatní plocha	zeleň	759	3940	3940

1824/3		ostatní plocha	zeleň	759	2449	2449
1825/1		ostatní plocha	zeleň	759	4949	4949
1825/2		ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	759	3433	3433
1825/3		zastavěná plocha a nádvoří	bez čp/če stavba technického vybavení	759	70	70
1826		zastavěná plocha a nádvoří	č.p. 2	759	345	345
1827		ostatní plocha	zeleň	759	2674	2674
1828		ostatní plocha	zeleň	759	5384	5384
1829		ostatní plocha	zeleň	759	6484	6484
1830		ostatní plocha	zeleň	759	5917	5917
1831		ostatní plocha	zeleň	759	4604	4604
1832/2		zastavěná plocha a nádvoří	č.p. 233	759	2481	2481
1833		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	2004	2004
1834		ostatní plocha	silnice	759	5405	5405
1835		ostatní plocha	silnice	759	2952	2952
1836		ostatní plocha	zeleň	759	11464	11464
1862/1		ostatní plocha	silnice	759	3659	2704 (odečet z GIS)
1872/1		ostatní plocha	zeleň	759	17412	17412
1872/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	1887	1887
1872/3		ostatní plocha	zeleň	759	812	812
1872/4		ostatní plocha	zeleň	759	769	769
1872/5		ostatní plocha	zeleň	3264	293	293
1873		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	303	303
1874		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	1695	1695
1876/1		ostatní plocha	zeleň	3264	15543	15543
1876/2		ostatní plocha	manipulační plocha	759	30036	30036
1876/3		ostatní plocha	jiná plocha	759	646	646
1877		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	1606	1606
1878/2		ostatní plocha	jiná plocha	759	37	37
1878/3		ostatní plocha	jiná plocha	759	795	795
1878/4		ostatní plocha	manipulační plocha	759	216	216
1878/5		ostatní plocha	jiná plocha	759	91	91
1878/6		ostatní plocha	jiná plocha	759	74	74
1878/7		ostatní plocha	jiná plocha	759	49	49
1879/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	954	954
1880		ostatní plocha	zeleň	759	27359	27359
1881		ostatní plocha	zeleň	759	1952	1952
1882/1		ostatní plocha	zeleň	759	1847	1847
1892/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	4332	4332
2136		ostatní plocha	ostatní komunikace	759	486	486
2155/1		ostatní plocha	zeleň	759	2823	2823
2155/2		vodní plocha	vodní nádrž přírodní	14	19726	19726
2155/3		ostatní plocha	jiná plocha	14	706	706
2155/4		ostatní plocha	zeleň	759	1794	1794
2155/5		zahrada		14	985	985
2155/6		zahrada		82	388	388
2155/9		zahrada		759	238	238
2156		ostatní plocha	zeleň	759	150	150

2157		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	759	2680	2680
2165		zastavěná plocha a nádvoří	č.p. 65		66	66
2170		ostatní plocha	jiná plocha	3264	12491	12491
Celkem						901457

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	-			
vodní plochy	3,9233		zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	3,6553
			vodní tok	0,2680
trvalé travní porosty	-			
orná půda	-			
ostatní zemědělské pozemky	-			
ostatní plochy	85,4830		neplodná půda	-
			silnice, ostatní komunikace	11,0823
			zeleň	71,4769
			zahrada	0,9178
			ostatní způsoby využití	2,0060
zastavěné plochy a nádvoří	0,7394			
plocha celkem	90,1457 (dle katastru a GIS)*	32,4277 (dle GIS)		

* Parcely p.č. 1819/1 a 1862/1 odečteny z GIS.

Výměra dle GIS činí 90, 8815 ha

Výměra dle původní vyhlášky č. 5/1988 činí 105,55 ha.

Novým nařízením hl. m. Prahy ze dne 21. 3. 2006 došlo k vyčlenění plochy výstaviště z území přírodní památky – hranice byla vyměřena na parcele p. č. 1819/1. Výměra dle nařízení činí 90,89 ha (nově vyměřeny parcely p.č. 1862/1 a 1819/1).

Starý plán péče 2000–2009 udává výpis parcel s celkovou výměrou sice 80,36 ha, ale autorem provedený kontrolní součet parcel uvedených v tomto starém plánu péče 2000–2009 je 104,6551 ha.

Je nutné dát do souladu výměru dle nařízení hl. m. Prahy (z 21. 3. 2006), která činí 90,89 ha s výměrou v katastru, která činí 90,1457 ha.

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: –
chráněná krajinná oblast: –
jiný typ chráněného území: –

Natura 2000

ptačí oblast: –
evropsky významná lokalita: –

1.6 Kategorie IUCN

IV. - řízená rezervace

- v USOPu je uvedeno: chráněná krajina?

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Úsek nivy Vltavy, využívaný od 13. stol. jako Královská obora. Od počátku 19. stol. přeměněna na přírodně krajinářský park s výsadbou introdukovaných dřevin; základní kostra domácích dřevin zachována. Významné refugium vzácných a ohrožených organismů pralesního charakteru (bezobratlí, netopýři, ptáci).

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. ekosystémy

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
as. <i>Arrhenantheretum elatioris</i> J. Braun 1915 (mezofilní louky nížin a podhorského stupně – ovsíkové louky)	9	svahy Královské obory (sušší část ovsíkových luk)
svaz <i>Calthion</i> Tüxen 1937 (eutrofní vysokostébelné a vysokobylinné louky s trvale zvýšenou vlhkostí)	7	občasně a trvale podmáčené části nivy
svaz <i>Alopecurion pratensis</i> Passage 1964 (vlhké až čerstvě vlhké louky podmáčené nebo krátkodobě zaplavované – aluviální psárkové louky)	3	občasně podmáčené části nivy
as. <i>Caricetum gracilis</i> Almquist 1929 (společenstva vysokých ostřic při pobřeží stojatých vod)	1	mokré a trvale podmáčené části nivy

as. <i>Quercus-Ulmetum</i> Issler 1926 (syn. <i>Ficario-Ulmetum campestris</i>) (jilmová doubrava)	45	nivní část území
as. <i>Melampyro nemorosi-Carpinetum typicum</i> Passage 1957 (černýšova dubohabřina typická)	35	svahová část území
Katalog biotopů ČR		
M1.7 Vegetace vysokých ostřic (as. <i>Caricetum gracilis</i>)	1	mokré a trvale podmáčené části nivy
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (as. <i>Arrhenantheretum elatioris</i>)	9	svahy Královské obory (sušší část ovsíkových luk)
T1.4 Aluviální psárkové louky (svaz <i>Alopecurion pratensis</i>)	3	občasně podmáčené části nivy
T1.5 Vlhké pcháčové louky (svaz <i>Calthion</i>)	7	občasně a trvale podmáčené části nivy
L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek (as. <i>Quercus-Ulmetum</i>)	45	nivní část území
L3.1 Hercynské dubohabřiny (as. <i>Melampyro nemorosi-Carpinetum typicum</i>)	35	svahová část území

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

–

1.9 Cíl ochrany

Zachování kompozičních hodnot přírodně krajinářského parku druhé poloviny 19. století s jeho druhovým bohatstvím včetně sortimentu introdukovaných dřevin.

Ochrana dožívajících exemplářů domácích, stanovištně odpovídajících druhů dřevin jako nezbytné podmínky pro trvalou existenci vzácných a ohrožených organismů pralesního charakteru.

Zachování a případná regenerace zbytků lužní vegetace včetně vlhkomilných květnatých luk.

Významný refugium vzácných a ohrožených živočichů zvláště bezobratlých.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Královská obora (lidově zvaná Stromovka) je jedním z nejvýznamnějších přírodně krajinářských parků v Praze s množstvím exotických dřevin. Původně byla oborou. Její podoba je tvořena soustavou luk a zalesněných ploch parkového i lesního charakteru. Pro park je typická soustava rybníčků, dodnes napájených Rudolfovou štolou. V průběhu dob zde bylo vysazeno mnoho druhů introdukovaných dřevin a zahradních kultivarů, což vytvořilo z Královské obory významné arboretum. Královská obora je v současné době největším pražským chráněným parkem a slouží ke sportovním, rekreačním, i kulturně vzdělávacím účelům.

Královská obora leží v centrální části Pražské kotliny, převážně v říční nivě Vltavy, jižní část pak částečně leží mimo nivu ve svahu říčního údolí (na území MČ Praha 6 a MČ Praha 7). Územím přírodní památky prochází dvě železniční tratě, buštěhradská a podmokelská dráha. Buštěhradská dráha vede převážně zářezem ve svahu říčního údolí a je součástí přírodní památky. Naopak podmokelská dráha vede převážně na náspu v říční nivě a její těleso není součástí chráněného území, které tak dělí na dvě samostatné části.

Hranice jsou tvořeny na severu plavebním kanálem Troja-Podbaba, na SZ je hranicí uměle zaslepené rameno Vltavy a z ostatních stran je obklopeno městskou zástavbou, kterou prochází i většina ohranného pásma.

Povrch území je z větší části rovinného charakteru. Pouze v jižní části se zdvíhá svah až k nadmořské výšce 220 m n. m.

Královská obora je v systému zeleně města plochou zeleně I. kategorie. Zároveň zde prochází biokoridor lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES) se dvěma biocentry. V těsné blízkosti prochází nadregionální biokoridor „Vltava“. Park je dále chráněn dle zákona č. 20/1978 Sb., o státní památkové péči.

Správce parku: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1.

Údržba parku: Lesy hl. m. Prahy.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb./ Červený seznam	popis biotopu druhu
AMPHIBIA (OBOJŽIVELNÍCI)			
<i>Rana aesculenta</i> (skokan zelený)	neuváděno	SO	druh trvale vázaný na vodní prostředí; jeho populace jsou ovlivněny managementem trvalých vodních ploch a poblíž „Šlechtovy zahradní restaurace“ (FARKAČ 2003)
<i>Triturus vulgaris</i> (čolek obecný)	neuváděno	SO	nalezen v louži vedle železniční trati v horní části území (bez přímé vazby k sledované části území) (FARKAČ 2003)
<i>Bufo bufo</i> (ropucha obecná)	neuváděno	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné), rozmnožováním ale vázaný na vodní plochy (FARKAČ 2003)
<i>Bufo viridis</i> (ropucha zelená)	neuváděno	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné), rozmnožováním ale vázaný na vodní plochy (FARKAČ 2003)
REPTILIA (PLAZI)			
<i>Lacerta agilis</i> (ještěrka obecná)	neuváděno	SO	druh vázaný na suché stráně pod Letnou a světliny kolem trati na Kladno, tedy mimo možnost jakéhokoliv ovlivnění projektovanou stavbou (FARKAČ 2003)

<i>Natrix natrix</i> (užovka obojková)	<i>neuváděno</i>	O	druh vázaný potravně na obojživelníky (žáby), v letošním roce nepotvrzen (FARKAČ 2003)
AVES (PTÁCI)			
<i>Corvus monedula</i> (kavka obecná)	<i>neuváděno</i>	SO	na sledovaném území mají kavky možnost hnízdit pouze ve stromových dutinách. Početnost v roce 2003 odhadnuta na 5 párů. Přesnější stanovení početnosti komplikují ptáci, kteří do Královské obory zaletují z okolní starší zástavby za potravou (FARKAČ 2003)
<i>Nycticorax nycticorax</i> (kvakoš noční)	<i>neuváděno</i>	SO	ve sledovaném území nehnízdí, výskyt 1 dospělého ptáka v průběhu první poloviny června 2003 uvádí (FARKAČ 2003)
<i>Dendrocopos medius</i> (strakapoud prostřední)	<i>neuváděno</i>	O	hnízdí v dutinách stromů. V roce 2003 předpokládáné hnízdění 1 páru (FARKAČ 2003)
<i>Muscicapa striata</i> (lejsek šedý)	<i>neuváděno</i>	O	hnízdí převážně v polodutinách po vyhnílych nebo ulomených větvích, rovněž pod krovy a na trámech nejruznějších lidských staveb. V roce 2003 hnízdily 1 – 2 páry (ptáci pozorování poblíž „Rudolfovy štoly“ a na zdech „Slechtovy zahradní restaurace“. Tam však vzhledem k rušení v souvislosti s probíhajícími stavebními pracemi k zahnízdění nedošlo (FARKAČ 2003)
LEPIDOPTERA (MOTÝLD)			
<i>Apatura ilia</i> (batolec červený)	<i>neuváděno</i>	O	houseska žije od podzimu a po přezimování do května na topolech a vrbách poblíž vodních toků, v údolích s bujnou stromovou vegetací. Dospělci jsou dobrými letci, kteří se vzdalují od míst, kde se vyvíjejí, na dost velké vzdálenosti. Usedají v dopoledních hodinách na vlhké lesní cesty a zvířecí exkrementy. V odpoledních hodinách se pohybují v korunách stromů. Vyskytuje se rozptýleně v pražském území na vhodných biotopech jednotlivě. Indikátor 2. stupně (FARKAČ 2003)

<i>Iphiclides podalirius</i> (otakárek ovocný)	<i>neuváděno</i>	O	druh vázaný především na křovinaté stepi s porosty trnky, na nichž se vyvíjí housenka. Dalšími živnými rostlinami jsou hloh, jeřáb a jabloň. Imága létají ve dvou generacích od dubna do června a od srpna do září. Housenky žijí jednotlivě na listech živných rostlin, kde se také na větvičkách kuklí přichyceny koncem zadečku a přepásány opaskem. V Praze znám z mnoha stepních biotopů s porosty trnky a dalších živných rostlin. Biotopy Stromovky tomuto druhu neodpovídají, může sem však zalétat (FARKAČ 2003)
HYMENOPTERA (BLANOKŘÍDLÍ)			
<i>Bombus barbutellus</i> (pačmelák)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus hortorum</i> (čmelák zahradní)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus hypnorum</i> (čmelák)	<i>neuváděno</i>	O	(především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus lapidarius</i> (čmelák skalní)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus lucorum</i> (čmelák hájový)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus pascuorum</i> (čmelák polní)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus pratorum</i> (čmelák luční)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus rupestris</i> (pačmelák cizopasný)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus subterraneus</i> (čmelák pruhovaný)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus sylvarum</i> (čmelák lesní)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus terrestris</i> (čmelák zemní)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
<i>Bombus vestalis</i> (čmelák)	<i>neuváděno</i>	O	agilní druh s vazbou i mimo předmětné území (především svah k Letné) (FARKAČ 2003)
COLEOPTERA (BROUCI)			
<i>Lucanus cervus</i> (roháč obecný)	<i>neuváděno</i>	O	druh vázaný vývojem především na staré duby, na jejich kořeny, kde se vyvíjí. V letošním roce nepotvrzen. Možnost ovlivnění povodní (FARKAČ 2003)

MAMMALIA (SAVCI)			
<i>Sciurus vulgaris</i> (veverka obecná)	neuváděno	O	druh vázaný na dutiny starých stromů (FARKAČ 2003)
	neuváděno		

Legenda:

Druhy chráněné podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.:

KO – kriticky ohrožené (v seznamu AOPK jako §1)

SO – silně ohrožené (v seznamu AOPK jako §2)

O – ohrožené (v seznamu AOPK jako §3)

Kategorie ohrožení dle IUCN:

CR – kriticky ohrožený

EN – ohrožený

VU – zranitelný

NT – téměř ohrožený

LC – méně dotčený

Při průzkumu rostlin a vybraných skupin živočichů PP Královská obora byl pro tuto přírodní památku v letech 2001 a 2003 zjištěn výskyt 259 taxonů cévnatých rostlin (kromě dřevin), 25 druhů měkkýšů (*Mollusca*), 54 druhů arborikolních ploštic (*Heteroptera*), 227 druhů motýlů (*Lepidoptera*), 109 druhů blanokřídlých (*Hymenoptera*), 140 druhů vybraných čeledí brouků (*Coleoptera*), 5 druhů obojživelníků (*Amphibia*), 2 druhy plazů (*Reptilia*), 34 druhů ptáků (*Aves*) a 4 druhy savců (*Mammalia*).

V průběhu dob bylo ve Stromovce vysazeno mnoho druhů dřevin, jak domácích, tak i introdukovaných a zahradních kultivarů. Přeměna území na přírodně krajinářský park, realizovaná od počátku 19. stol., vnesla do tohoto území celou řadu introdukovaných druhů a kultivarů dřevin a Královská obora má velký kulturně vzdělávací význam jako bohatá dendrologická sbírka. Mezi introdukované druhy, které je zde možné spatřit, patří vedle běžně v parcích pěstovaných druhů (*Abies concolor*, *Negundo aceroides*, *Acer palmatum*, *Aesculus hippocastanum*, *Picea omorica*, *P. pungens*, *Pinus nigra*, *Platanus x acerifolia*, *Magnolia acuminata*, *M. soulangiana*, *Quercus palustris*, *Sophora japonica* či *Tilia x euchlora* a dalších) také vzácnější, běžně v parcích nepěstované druhy *Abies lasiocarpa*, *Acer capillipes*, *Aesculus flava*, *A. glabra*, *Betula lutea*, *Carya cordiformis*, *Catalpa ovata*, *Celtis occidentalis*, *Phellodendron sp.*, *Pseudolarix amabilis*, *Pyrus salicifolia*, téměř 20 taxonů dubů (*Quercus sp.*), *Fraxinus pennsylvanica*, *Liquidambar styraciflua*, *Sequoiadendron giganteum* a další. Řada domácích i introdukovaných dřevin se zde navíc vyskytuje v řadě kultivarů a Analýza aktuálního stavu vegetačních prvků v Královské oboře (Florart-Šimek, 1997–98) zde jen jehličnatých a listnatých stromů uvádí více než 220 taxonů. V porostech jsou významné velké exempláře dubu letního (některé pocházejí až ze 17. století).

Z hlediska zachování původních živočišných společenstev, zejména velkého druhového bohatství bezobratlých, je velmi důležitá skutečnost, že základní kostru porostů tvoří dřeviny domácího původu a zachována zůstala i část přestárklých jedinců s odumřelým dřevem a dutinami. Tyto odumírající exempláře stromů jsou důležitým refugiem vzácných a ohrožených organismů hub, hmyzu a dalších členovců a obratlovců vázaných na stromové dutiny (ptáci, netopýři, plši apod.).

Chráněným územím prochází biokoridor lokálního ÚSES se dvěma vloženými biocentry, třetí biocentrum leží těsně za hranicí chráněného území. V těsném sousedství prochází také nadregionální biokoridor "Vltava". Historické, architektonické a kompoziční hodnoty parku jsou chráněny také jako nemovitá kulturní památka. (dle PP 2000–2009)

Klimatické poměry

Pro tuto oblast jsou charakteristické následující údaje:

(Atlas podnebí Československé republiky a Ekotechnik 2008)

Klimatická oblast	T2
Průměrný úhrn srážek (°C)	498
Srážkový úhrn ve veget.období (mm)	340
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	158
Průměrná hodnota výparů z hladiny pro výšku 180 m n.m. (mm) (dle Ekotechnik 2008)	875
Dlouhodobý spec. odtok podzemních vod (l/s/km²) (dle Ekotechnik 2008)	5,46

Porovnání srážkových úhrnů řešeného území (dle Ekotechnik 2008):

Průměrné měsíční úhrny srážek v mm za období 1951 až 1980

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Praha 8	20	18	28	38	60	75	73	61	38	36	29	22
											Celkem	498 mm

Průměrné měsíční úhrny srážek z deseti stanic ve středočeské oblasti za období 1996–1999

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Střed. Č. (mm)	19	26	35	36	56	84	93	47	52	53	31	27
											Celkem	559 mm

Měsíční úhrny srážek v mm ve sledovaném období roku 2002

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Suchdol	14,3	54,2	24,7	34,3	81,3	94,7	83,5	139	55	48,7	80,7	55,9
											Celkem	767,9mm

Stromovka – Podíl výparů z hladiny (% , mm) v jednotlivých měsících roku

Měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Stromovka	2%	2%	4%	6%	11%	14,5%	18%	17%	12%	7%	4%	3%
mm	17,5	17,5	35	52,5	96,2	127	158	149	101	61,2	35	26,2
											Celkem	767,9mm

Geologická charakteristika

Geologický podklad tvoří horniny ordovického stáří, které jsou překryty hlinitými a písčítými náplavami IV. vltavské terasy. Mocnost pokryvů je 4 až 12 m. Střední rovinná část území tvoří v podstatě velmi mělkou bezodtokou mísu, ve které se vysoká hladina podzemní vody (v rozmezí 0 až 2 m pod povrchem), projevuje soustavným podmáčením některých ploch.

Geologické poměry tvoří ordovické horniny severozápadního křídla barrandienského synklinoria, které tvoří převážně skalní podklad kvarterním terasovým sedimentům řeky Vltavy. Stratigraficky jsou horniny ordoviku v zájmovém území zastoupeny od S k J skaleckými vrstvy, dobrotivskými břidlicemi, řevnickými křemenci, libeňskými břidlicemi a letenskými vrstvy.

Skalecké vrstvy vyvinuté v drobovo-břidličné faciie obsahují šedé, drobové resp. písčitojíllovité břidlice až písčité jílovce, nejvýše s ojedinělými lavicemi křemenců nebo drobových pískovců. Výchoz skaleckých vrstev je patrný ze železničního zářezu u bubeneckého nádraží odkud vrstvy pokračují v širším pruhu SSV směrem do S části Královské obory.

Dobrotivské břidlice spolu s libeňskými břidlicemi budují převážnou část skalního podkladu území. Jsou to černošedé jílovité břidlice, jemné až hrubě slídnaté. Horniny jsou málo odolné proti erozi.

Terasové sedimenty pokrývají značnou část území. Stratigraficky jsou rozděleny na dva terasové stupně, vyšší letenská terasa a údolní maninská terasa.

Pro náš úkol je z hlediska propustnosti zajímavější údolní terasa a holocenní náplavy, které mají v zájmovém území největší plošné rozšíření. Sedimenty spočívající na vyšším erozním stupni jsou tvořeny písčitymi šterky, které jsou na bázi hrubozrnné s valouny do 15 cm, směrem k povrchu území ubývá šterků a sedimentace se zjemňuje, drobnější valouny až čisté písky, nebo písky zahliněné.

Holocenní náplavy jsou vloženy do údolní terasy. Jejich faciální složení je rozmanité, a je reprezentováno písčitymi šterky s různým stupněm zahlinění, jednak písčitymi, hlinitými, místy humosními a jílovitými náplavy.

Navážky překrývají holocenní náplavy, jsou různého charakteru a mocnosti, převážně to jsou zeminy místního charakteru s příměsí cihel, škváry a dalších stavebních materiálů.

Vznikly především zasypáním starých ramen řeky a zavezením prostorů opuštěných pískoven. (Ekotechnik 2008)

Minimální nadmořská výška (m):	185
Maximální nadmořská výška (m):	220

Hydrologické a vodohospodářské poměry

Hladina podzemní vody je ve spodní rovinaté části území (které v minulosti bylo nivou řeky Vltavy) velmi blízko u povrchu. To se odráží i na vegetaci. Celý systém je napájen prostřednictvím opraveného napouštěcího potrubí napojeného na Rudolfovu štolu a umožňuje pomocí manipulace na nastavitelných přelivných hranách zásobovat jak Horní rybník, tak i Dolní rybník. Takto je udržován pohyb vody ve všech zdržích a vodních plochách a nedochází tak v zahnívání vody.

Soubor rybníků ve Stromovce (Královské oboře) je založen v prostoru bývalého rozsáhlého rybníka založeného Rudolfem II. Nedílnou součástí systému je Rodolfova štola, která vždy sloužila k napájení původního rybníka a později zásobovala dnešní rybníky ve Stromovce. Stávající rybníky jsou situovány na původním dně bývalého Rudolfova rybníka se dvěma úrovněmi hladin. Systém je napájen především z Rudolfovy štoly a zároveň řeší odvodnění nejnižšího místa parku Stromovka pro srážkové vody. Stávající rybníky soustavy tvoří z hlediska výšky hladin „Horní rybník“ a zbývající dvě až tři plochy „Dolní rybník“.

Soustava rybníků v Královské oboře řeší odvodnění nejnižšího místa tohoto parku, který vznikl v uzavřeném prostoru dna bývalého rybníka. Zde se i akumulují srážkové vody, aby byly odvedeny přes systém tří rybníků propojených otevřenými kanály a dále odvodňovacími zastropenými úseky až do Vltavy, pod jez Trója, těsně nad areálem ČOV Praha, do provozní hladiny jezu Klecany.

Dnešní rybníky jsou tvořeny soustavou tří zdrží na dvou úrovních hladin, z čehož jedna je nazývána „Horní rybník“ a zbývající dvě „Dolní rybník“.

„Horní rybník“ je pravděpodobně napojen jen na napouštěcí větev, která tak tvoří hlavní zásobování rybníka. Tato opravená napouštěcí větev, přivádí vody z Rudolfovy štoly přes ovládací šachty s vyústěním do vzduší či do půlkruhového nátoky stávajících rybníků.

Napouštění se provede pomocí osazených hradítek v regulačních šachtách s vystavením hladiny na kótu potřebnou ke gravitačnímu zásobování zdrže Horního rybníka. Jako doplněk zásobování vodou může být i nově instalovaná fontána Horního rybníka.

Dolní rybníky jsou propojeny s Horním a mohou být i samostatně zásobovány taktéž z napouštěcí větve na příslušné ovládací šachtě. Další zaústění s občasným přítokem tvoří dešťová kanalizace od Planetária a bývalé konečné tramvajové stanice Stromovka, napojená i na odvodňovací příkopy z prostoru parku a jeho zpevněných ploch. Těžko identifikovatelnou funkcí, asi dešťovou kanalizaci, tvoří pravý přítok směřovaný z přilehlého povodí parku a Prahy. Zbytky šachet a propadlých míst na předpokládané trase směrem k Výstavišti jsou již jen sporadicky patrné v terénu a není jasné, zda tento objekt ještě funguje. V pasportech kanalizací není tento objekt vyznačen. Z hlediska zásobování vodou je tato kanalizace jen občasným zdrojem a do bilancí nebyla z toho důvodu zahrnuta, může jen přispět k dočasným přítokům.

Na výtok z dolního rybníka je voda regulovaně odváděna tzv. odtokovou stokou – otevřeným korytem Stromovka, mimo prostor bývalého císařského rybníka. Koryto otevřeného profilu kříží několikrát komunikační trasy parku, podchází těleso bývalé hráze rybníka a na západní straně podchází železniční násep pražsko-drážďanské trati ČD. Dále se napojuje do vodoteče pod Malou Říčkou, a tvoří zde poslední část otevřeného přírodního koryta. Odtud je odvod zaklenut, vede územím v dnešní době zdemolovaného císařského mlýna a zaústí se jako pravostranný přítok do zaklenutého kapacitního profilu Dejvického potoka. Vede podchodem pod plavebním kanálem, pod Císařským ostrovem a situačně těsně nad pražskou čistírnou odpadních vod se zaústí do koryta Vltavy. (Ekotechnik 2008)

Malá propustnost podloží, téměř vodorovný povrch a geologická stavba způsobují špatné odvodnění velké části území. Z dlouhodobých sledování plyne, že hladiny podzemních vod jsou relativně stabilní.

Systém zásobování povrchovými vodami v řešeném území je jednak občasně dešťovou kanalizací z parku a zpevněných ploch a dále jako hlavní zdroj je průběžné umělé zásobování z toku Vltavy.

Pro parkovou část vodohospodářského systému s rybníky a odpadní stokou je podstatný odběrný objekt Havírna na vtoku do Rudolfovy štoly.

Pro část koryta od Malé Říčky je průtok ještě nalepšen průtokem z odběrného objektu u plavebního kanálu Trója vedeného přes slepé rameno Vltavy, dnes zdrž zvanou Malá Říčka. (Ekotechnik 2008)

Antropogenními zásahy a potencionálně i častými geologickými a hydrogeologickými průzkumy (propojení různých zvodní průzkumnými vrty; Ekotechnik 2008) je značně ovlivněn přírodní režim podzemních vod.

Botanika, fytoocenologie

Většinu bylinných porostů Královské obory, s výjimkou rumištních stanovišť a některých lokalit v podrostech stromů, tvoří luční porosty s převahou trav a ostřic jako hlavní složkou vegetace. Svoji polohou a vláhovými poměry jsou tyto luční porosty převážně biotopem vlhkých a bohatých květnatých luk. Jejich botanické složení a kvantitativní zastoupení jednotlivých bylinných druhů je však negativně ovlivněno příliš častým sekáním, obvyklým u rekreačních trávníků. To, že tyto trávníky přestaly být hospodářsky využívány a jejich údržba v minulosti dostatečně nezohledňovala jejich původní druhové bohatství, bylo

mimo jiné také příčinou úplného vymizení vstavačovitých druhů, které zde byly ještě v minulém století uváděny.

Podle vláhových poměrů a ovlivnění spodní vodou je v Královské oboře možné (vedle ruderalizovaných ploch a rekreačních jílkových trávníků) rozlišit 4 typy trávníků odvozených od původních lučních společenstev a významných z přírodovědného hlediska (viz mapa):

typ kostřavy červené	je odvozen od suššího křídla ovsíkových luk (<i>Arrhenantheretum elatioris</i>) a vyskytuje se na svazích Královské obory
typ psinečku	je odvozen od ovsíkových luk s psárkou (<i>Arrhenantheretum elatioris alopecuretum</i>) a vyskytuje se na nejsušších místech nivy
typ pryskyřníku	plazivého je odvozen od vlhkých pcháčových luk (<i>Calthion, Alopecurion</i>) a zaujímá občas podmáčené části nivy
typ ostřicový	je odvozen od ostřicových luk a vlhčího křídla pcháčových luk (<i>Caricetum gracilis, Calthion</i>) a vyskytuje se na nejmokřejších, trvale podmáčených plochách.

Stromové a keřové patro má složení významně ovlivněné činností člověka a druhové složení blízké původním porostům mají jen malé fragmenty podle slepého ramene Vltavy. Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace území hl. m. Prahy (J. Moravec, R. Neuhausl a kol., Academia Praha 1991) je pro nivní část Královské obory rekonstruována jilmová doubrava (*Ficario-Ulmetum campestris*) a pro svahovou část černýšova dubohabřina typická (*Melampyro nemorosi-Carpinetum typicum*).

U všech rybníků jsou břehové porosty pravidelně udržovány v rámci obhospodařování travnatých ploch parku, místy jsou vysázeny i záhony okrasných rostlin. Z těchto důvodů jsou přírodě blízké břehové porosty na jednotlivých vodních plochách zastoupeny jen maloplošně nebo vůbec. Strukturu a druhové složení vegetace spásáním významně ovlivňuje i vodní ptactvo, zejména kachny divoké, které zde žijí celoročně. Relativně nízký podíl mokřadních druhů a nepřítomnost vzácnějších taxonů jsou podmíněny především celkovými dlouhodobými parkovými úpravami Královské obory. Z toho vyplývá i význam břehových porostů rybníků, které především představují prostředí pro další organismy (zejména vodní ptáky). Celkem bylo zjištěno 123 taxonů cévnatých rostlin. Nebyly zjištěny žádné druhy významné z hlediska ochrany přírody. Žádný z taxonů tedy není chráněn stávající vyhláškou k Zákonu o ochraně přírody a krajiny ani není evidován v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR. (FARKAČ 1997)

V minulosti byly uváděny druhy vstavačovitých rostlin, ty však nebyly v posledních letech nalezeny.

Zoologie

Z významných druhů brouků zde byly v minulosti zjištěny např.: *Megapenthes lugens*, *Ampedus megerlei*, *A. nigroflavus*, *A. elegantulus*, *Elater ferrugineus*, *Crepidophorus mutillatus*, *Eucnemis capucina*, *Cerophytum elateroides*, *Dendrophilus punctatus*, *Plegaderus caesus*, *Hololepta plaxa*, *Plegaderus vulneratus*, *Cicones undulatus*, *Pycnomerus terebrans*, *Aulonium trisulcum*, *Ostoma ferruginea*, *Neatu spicipes*, *Saphanus piceus*, či *Necydalis major*. Na přelomu století zde na starých dubech žil *Cerambyx cerdo*, který však se zde dnes již nedaří prokázat. Staré dutiny stromů jsou významným nalezištěm brouků vázaných na mravence, kteří zde žijí, zejména na mravence druhu *Lasius brumeus*. Jsou to např. *Trichomyx sulcicollis*, *Batrius formicarius*, *Batrisodes delaportei*, *B. adnexus*, *B. venustus*, *Amauromyx maerkeli*, *Saulcyella schmidtii*, *Thoracophorus*

corticinus, *Anemadus strigosus*, *Nemadus colonoides*, *Amphotis marginatao* další. Existence dalších vzácných druhů brouků je podmíněna dostatečným výskytem stromových hub, které tvoří jejich potravní zdroj. (PP 2000–2009)

Nejvýznamnější druhy brouků jsou vázané na staré, odumírající, často duté stromy (duby, lípy, javory, topoly, vrby) – vazby na bývalý lužní les v nivě Vltavy.

Z brouků drabčikovitých *Euryusa optabilis*, *Quedius scitus*, u stromových mravenců v dutinách kmenů drabčici *Phyllodrepa melanocephala* a *Zyras laticollis*, z hmatavcovitých *Trichonyx sulcicollis* a *Batrisodes adnexus*, z drobných mršníků např. *Paromalus flavicornis*, *Plegaderus caesus*, na dřevní houby vázané druhy *Mycetophagus piceus* či *M. quadripustulatus*. V trouchnivém dřevě jsou kovářikoviti *Ampedus elegantulus*, *Ischnodes sanguinicollis*, z příbuzné čeledi EUCNEMIDAE vzácný *Hylus foveicollis*.

Z mandelinkovitých byl zjištěn vzácný dřepčik *Chaetocnema aeresa*, z nosatcovitých *Bradybatus fallax*.

Inventarizační průzkum motýlů zde prokázal 68 druhů motýlů (otakárek fenyklový, batolec červený, nebo babočka kopřivová), a to především druhů vázaných na stromy. To ukazuje na poměrně velký lepidopterologický význam tohoto území, které lze považovat za poměrně významné refugium motýlů.

Největšího druhového bohatství zde z obratlovců dosahují ptáci, kterých se zde vyskytuje více než dvě desítky druhů. Hojně jsou zastoupeny především druhy hnízdící ve stromových dutinách

Netopýři (dle Zieglerová 2008)

Metodou detektoringu bylo opakovaně zaznamenáno 7 druhů netopýřů.

N. vodní (*Myotis daubentonii*)

N. večerní (*Eptesicus serotinus*)

N. rezavý (*Nyctalus noctula*)

N. velký (*Myotis myotis*)

N. řasnatý (*Myotis nattereri*)

N. nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*)

N. parkový (*Pipistrellus nathusii*)

Přímé nálezy: při kácení stromů byla objevena kolonie **n. rezavého**, následoval záchranný transfer.

Jako místa možných úkrytů netopýřů mohou sloužit Rudolfova štola, polopodzemní drobná stavba sklepního charakteru, neobývaná budova Šlechtovy kavárny či nedaleký Trojský zámek. Lokalita je velmi vhodná pro vypouštění zaznamenaných druhů netopýřů, kteří byli nalezeni na nevhodných místech (např. v centru města).

Z obratlovců zde byly zaznamenány (FARKAČ 1997) např. *Erinaceus europaeus* (ježek západní), *Sorex araneus* (rejsek obecný), *Talpa europaea* (krtek obecný), *Sciurus vulgaris* (veverka obecná).

Motýli (dle FARKAČ 2007)

Objekty rybníků Královské obory byly dlouhou dobu (v podstatě až do současnosti) silně ovlivněny povodní roku 2002. Současně stále ještě probíhající práce spojené s obnovou

poškozeného parku rovněž nepřispívají k rozvoji motýlí fauny, protože upřednostňují kulturní a parkovou (sadovnickou) podobu ploch. Tak je tomu i v případě objektů vodních nádrží, jejichž břehy byly upraveny zahradnickým způsobem vysazením trvalek a cibulovin do trávníků upravených dosemem kulturních vlhkomilných trav. Přírodě blízkých porostů tak zůstalo zachováno velmi poskrovnu. Tomu odpovídá druhové složení motýlů, mezi nimiž nejsou až na výjimky žádné cennější stenotopní druhy. Ty dále uvedené jsou potravně vázány na dřeviny rostoucí v březích vodních nádrží, zatímco na bylinné patro jsou vázány jen druhy eurytopní. Na lokalitě bylo v roce 2007 zaregistrováno pouze 126 druhů motýlů, mezi nimi žádný indikátor 1. stupně. Tři druhy (2,4 %) jsou indikátory 2. stupně, 20 druhů (15,9 %) je indikátory 3. stupně, zbývajících 103 druhů (81,7 %) jsou eurytopní 4. stupně indikační hodnoty. Toto druhové složení motýlí fauny svědčí o současné velmi nízké přírodovědecké hodnotě biotopů v břehových partiích všech zkoumaných vodních nádrží. Nejvíce druhů je vázáno na břehové partie nádrže ležící na severovýchodním okraji, z pohledu motýlí fauny i vegetace je zajímavý příkop vyplněný vodou a doprovázený bujnou vodní a mokřadní vegetací táhnoucí se k východu od jižní nádrže.

Indikačně významné druhy 2. stupně jsou tyto: *Phyllonorycter comparellus* minující v listech topolu bílého, *Bucculatrix cidarella* minující a později skeletující na listech olše a *Coleophora alnifoliae* minující ve vaku na listech olše.

Měkkýši

V území byly zjištěny pouze běžné druhy vodních měkkýšů. Druhově i početností nejbohatší z vodních nádrží je Rudolfův (Horní) rybník. Plně to odpovídá charakteru této vodní plochy, která je bez ryb, voda zde má vysokou průhlednost a existují zde i omezené porosty vodních makrofyt. Velká část plžů však využívá i rozkládající se listů na dně nádrže. Tato nádrž je pro vodní měkkýše z výše uvedených důvodů jednoznačně nejvhodnější (a to nejen pro vodní měkkýše). Z těchto důvodů je žádoucí zachovat její současný režim. Ostatní nádrže jsou již významněji zasaženy výskytem ryb případně kachen. (FARKAČ 2007)

Obojživelníci a plazi.

Populace obojživelníků v Královské oboře za posledních 25 let vlastně vymizely, stejně tak zdejší prostředí není pro trvalý výskyt plazů příznivé. Ať se už jedná o Starou řeku nebo o rybníční plochy a inundační tůně reprezentující stojaté vody. Příčin je celá řada. Záporné vlivy působící na populace obojživelníků a plazů jsou např. vysoká návštěvnost a extrémní rušivost prostředí, koupání psů – ničí snůšky a narušuje klid, neúměrně vysoký počet kachen, vysoké procento zarybnění, mj. také nežádoucí střevličkou východní, zhoršená kvalita vody, kultivované prostředí v okolí rybníků). Současný výskyt lze považovat pouze za zbytkový populační fragment, který nemá příliš vysokých perspektiv dalšího prosperitního vývoje. Na druhou stranu je třeba uvést, že prostředí rybníků zadržává podmínky pro jejich přítomnost v lokalitě a není důvod považovat biotopy ve Stromovce vůči nárokům obojživelníků za nulitní. Jednotlivé rybníky hodnocené soustavy jsou velmi dobře založeny půdorysně, nemají přesné geometrické tvary, naopak, břehy jsou nepravidelně tvarované a členěné. Z hlediska rybochovných zájmů se rybníky jeví jako krajně nevhodné nejen charakterem svého založení, ale i z hlediska společenských a veřejných zájmů, neboť se jedná o zařízení vybudované k jiným účelům. (FARKAČ 2007)

Z plazů byla zjištěna přítomnost užovky obojkové, ale z pohledu reálnosti výskytu plazů je možné prohlásit, že zdejší prostředí není pro trvalý výskyt v současnosti příznivé. (FARKAČ 2007)

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

Historie (dle web 2, web 3)

Bývalá královská lovecká obora byla založena v roce 1268 za vlády Přemysla Otakara II. na území osady Ovenec. První písemná zmínka o oboře je z roku 1319, kdy zde král Jan Lucemburský dal postavit tribunu pro zamýšlené rytířské turnaje. O oboru se zpočátku starali královští lovčí, později písaři a inspektoři Pražského hradu.

Rozloha v roce 1536, po zaměření a po obehnání zdí, činila cca 84 ha.

Chronologický přehled historie Královské obory

- 1268 - předpokládá se, že Královská obora byla založena králem Přemyslem Otakarem II. v roce 1268 v místě jilmové doubravy. Pozemek byl ohrazen pro honitbu – majetek jeptišek chotěbořského kláštera
- 1268 - postaven lovcí hrádek, zřejmě na místě dnešního letohrádku
- 1320 - obora se stává korunním majetkem - král Jan Lucemburský ji získal výměnou od chotěbořského probošta
- 1319 - první písemná zmínka o oboře - neuskutečněný rytířský turnaj za Jana Lucemburského
- 1401 - míšeňské vojsko v pánských bouřích proti Václavu IV sídlí v oboře – tato vypleněna
- 1401 - Táborité ničí zeď kolem obory
- 1420 - v oboře táboří 18000 mužů císařského vojska
- 1421 - Pražany zkonfiskovaná obora, zpustlá, přechází prodejem do majetku konšela Jakše
- 1424 - obora navracena Zikmundu Korybutovičovi
- 1433 - informace o existenci oborníků (Jíra – Matěj – Václav – Vavřinec – Duchek)
- 1495 - za Vladislava II. výstavba (možná přestavba) letohrádku v pozdně gotickém slohu (1495–1502) (dnešní Místodržitelství letohrádek). Od dob husitských byla obora o pouti svatogothardské zpřístupňována veřejnosti – od roku 1500 v úterý velikonoční
- 1536 - Vyměření obory 1500 kroků x 1000 kroků tj. 84 ha, obehnána zdí s 6 vížkami
- 1547 - byl založen větší rybník u jižní ohradní zdi (při dnešní buštěhradské dráze; následně napájen z Vltavy) s výměrou 21 ha. Ve středu rybníka byl kruhový ostrov. Pro chov vodního ptactva a ryb byly zřízeny další tři rybníky a v západní části rozlehlá bažantnice; kromě srnčí zvěře, jelenů a klisen, k zubrům přibyli i buvoli, divoká prasata a lišky.
- 1548 - Obora osazována lesními stromy z blízké Šárky
- 1559 - po předchozím zalesnění pozemků západně od obory vznikají dvě samostatné části oddělené zdí – východní obora s letohrádkem a rybníkem a západní bažantnice - později štěpnice s myslivnou : toto dochováno až do 19.stol, začátek výstavby velkého rybníka. V letech 1495–1502 byl na místě dnešního letohrádku postaven lovcí hrádek – ten byl roku 1594 renesančně přestavěn na vyhlídkový letohrádek. 1805–1811 proběhla přestavba do novogotického stylu. Název Místodržitelství letohrádek je z dob (19. století), kdy sloužil jako letní sídlo místodržících v Čechách.
- 1536–1548 - V husitských dobách byla obora poničena a následně Ferdinandem I. v letech 1536 – 48 a 1559 obnovena. Výsadby byly z lesních dřevin – stromů a keřů dovezených ze Šárky, největší rozkvet obory nastal v dobách Rudolfa II.
- 1578 - Rudolf II nechal opravit zahradní domek (č.p.58)
- 1580 - Rudolf II - renesanční přestavba letohrádku (dokončena 1594 ?)
- 1582 - k oboře přičleněn háj u Holešovic
- 1585 - byla obora rozšířena západním směrem k "Císařskému mlýnu", který byl přestavěn v roce 1583. V roce 1594 zde byla vybudována podle plánů Jana Gargioliho grotta s portálovým průčelím. Za galerií byla založena terasová zahrada s obdélným bazénem.

- 1582 - začátek hloubení průkopu z Vltavy, postupně zvětšován rybník na plochu 21 ha, navezen ostrov
- 1586–1593 - byla vyražena "Rudolfova štola", která je 1 097 m dlouhá a sloužila a opět slouží k napájení rybníků vodou z Vltavy.
- 1593 - dokončení štoly
- 1598 - založen Zelený rybník ve vých. části obory
- 1590 (kolem) - zprávy o cizokrajných dřevinách, květinách a exotické zvěři a pokračuje osazování záp. části obory-bažantnice
- 1615 - poničena západní část obory, Ferdinandem II. přeměněná na bažantnici, byla císařem Matyášem v r. 1615 přeměněna na ovocný sad - štěpnici. Za třicetileté války je obora opakovaně poničena a opět upravována.
- 1618–1648 - v období třicetileté války došlo ke zrušení porostů i staveb obory. Po utichnutí válečných bouří pak byly obnoveny oborní zdi, koncem 17. století se zde chovala četná lovná zvěř. Od Prašného mostu vedla k oboře přímá alej, původně vysázená lípami, později jírovcí (od roku 1664 – propojení s Hradem).
- 1621 - Ferdinand II - oprava poničeného stavu válečné vpády Švédů- opětovně ničení obory i štěpnice s dílčími opravami
- 1689–1691 - je u velkého rybníka zbudována Královská dvorana (dnešní budova č.20) s velkým sálem, zdobeným freskami Jana Jakuba Stenifelse z roku 1691, představující Apollona na slunečném voze a další mytologické výjevy a mostek na ostrov. Dvorana – dolní letohrádek byl v roce 1791 upraven na zahradní restauraci. Tato byla 1855 architektem Bernardem Grueberem přestavěna v novogotickém stylu – nyní tzv. Šlechtova restaurace. Na ostrově uprostřed rybníka byl zbudován malý pavilonek. Tehdejší konfigurace terénu je dodnes patrná. Jsou zachovány hráze velkého rybníka (ve tvaru podkovy) i ostrov (vyvýšenina – tzv. dubový pahorek).
- 1640 - přímý prodej ovoce ze štěpnice, dále dílčí úpravy a řešení provozních problémů-např. zajímavá zmínka o výměně dřevěného mostku r. 1711 vedoucího na ostrov ve velkém rybníku, využívání části obory jako polností
- Počátkem 18. století - obora se začala zušlechťovat podle zásad anglických krajinářských parků.
- 1711 - největší zásahy do vegetace obory přináší patrně první polovina 18. století, kdy je nejprve v r. 1711 část obory rozorána a využívána jako pole a později, od listopadu 1741 do ledna 1742 zde táboří saské vojsko, které zde vykácí téměř všechny stromy. Dílo skázy dokončí r. 1744 pruské vojsko, které vypálí letohrádek a opět zničí ohradní zdi.
- 1725 - kolem tohoto roku zmínka o lipovém stromořadí kolem hrází
- 1741 - listopad 1741 - leden 1742 táboří zde saské vojsko - vykáceny všechny stromy kromě porostů na ostrově a části aleje u rybníku
- 1744 - pruská vojska - vypálen letohrádek, zničeny ohradní zdi
- 1746 - propůjčeny pozemky hraběti Kinskému – výstavba hospodářského dvora pod strání vedle královské dvorany
- 1791 - štěpnice dána do nájmu Jindřichu hraběti Rottenhanovi - obnova cest, vybavenost
- 1792 - při korunovaci Františka I. zde probíhala dožínková slavnost, kdy byl opraven letohrádek. Později se zde pořádaly ukázkové svatby dle národních zvyklostí. Z téhož roku je zmínka o vypuštění rybníka, na jehož dně byl zřízen taneční parket.
- 1802 - postaven antikizující domek nad studánkou v JZ části 1804 - Královská obora věnována českým stavům a zpřístupněna. Stav: pole, louky, hájky – potřeba parkové úpravy – zahradník Josef Fuchs: výsadbou pozvolna měnit lesní charakter obory. „Starý park“ založen již kolem roku 1808–1811.
- 1804 - z podnětu purkrabího hraběte Jana Rudolfa Chotka došlo ke zpřístupnění Královské obory v Ovenci pro veřejnost. Připomínkou je deska osazená do nástavce vstupní brány z Gotthardské ulice. Královská obora věnována českým stavům. V té době se zde nacházely pole, louky a hájky a bylo rozhodnuto o vytvoření parkové úpravy, kterou byl pověřen zahradník Josef Fuchs, který pozvolna měnil lesní charakter obory.

- 1805–1811 - proběhla novogotická přestavba Místodržitelského letohrádku, kterou provedl arch. Jan Filip Jöndl podle plánů arch. Jiřího Fischera a jeho okolí se rozšířilo o sousední kostelní pozemek, kde vznikl prostor se třemi skleníky a parter s bazénem, vodotryskem a sochami. Vznikl květinový parter, okrasné záhony před letohrádkem. Podle návrhu profesora techniky Jiřího Fischera a dvorního zahradníka Františka Weppela se obora postupně měnila v krajinářský park. Velký rybník byl zrušen a postupně nahrazen několika menšími rybníčky.
- 1808 - někdy kolem tohoto roku odstraněna dělící zeď mezi štěpnicí s oborou - průběh zdi je zřejmý z dokladu M1
- 1835 - došlo k první introdukci cizokrajných dřevin použitých pro nové výsadby. Výsadby a budování parkových úprav potom pokračují prakticky po celé století. Dochází při tom i k rozsáhlým terénním úpravám spojeným i s úpravou vodního režimu obory. Původní velký rybník je zavezen a je zvýšena úroveň terénu.
- 1840 - arcikníže František Karel - oslava ve skleníku u letohrádku
- 1840 - vyměření obory: 1175853 m² okrasný sad (celkem), 141357 m² cesty a potok, 881856 m² pole, 143208 m² louky a pastviny, 9532 m² budovy, 109577 m² štěpnice,
1. 1/2 19 stol., významné sportovní a společenské využívání obory – dostihy, kavárna
- 1845 - po sloučení štěpnice (Baumgarten-stromovka) a obory je používán název Královská obora – Stromovka. Následují úpravy dle návrhů Jiřího Braula a Bedřicha Wünschera – založení kruhového bazénu, zrušení Zeleného rybníka, později úprava strání pod tzv. Mecserovou silnicí, úprava před restaurací. Výstavba podmokelské dráhy – znamená úbytek plochy parku o 7,5 ha, druhá trasa tzv. Buštěhradská dráha vznikla v jižní části.
- 1845–848 - stavba podmokelské dráhy – 7,5 ha pozemků
- pokračující práce mezi štěpnicí a záp. hrází (tzv. Tiergarten) dnes "starý park" – hranice "starého parku" probíhají po potoce
 - okrasný kruhový bazén s vodometem (1852 ?)
 - zrušen "Zelený rybník" v JV části – voda převedena do nového hospodářského dvora
- 1845–1848 - stavba podmokelské dráhy – 7,5 ha pozemků
- 1850 - obec Bubny se spojila v jeden celek s Holešovicemi
- 1850 - došlo k částečné úpravě Královské obory, kdy byl v prostoru západně od hráze založen tzv. Tiergarten, dnes Starý park.
- 1854 - ve vodárně při výtoku z Rudolfovy štolky je instalován tlakostroj, který poháněl vodu do rezervoaru u místodržitelského letohrádku
- 1860 - v období 1860–1918 je prostředníkem pro jednání se stavovskou správou zámecké hejtmanství
- po r. 1861 - zahradník Braul provádí osázení strání pod Mecserovou silnicí a nad vodárenským domkem + úprava před restaurací
- 1867 - buštěhradská dráha - M6
- 1881 - došlo k dalším úpravám před restaurací (rozšíření promenády, založení sadu, založení současného rybníka. Zahradník Rozínek (nástupce Jiřího Braula) zpracoval projekt na další rozšíření sadů, přízeň zemského maršálka Auersperga:
- rozšíření plochy a promenády před restaurací násypem břehu bývalého rybníka
 - navážky zeminy na dno rybníka, založení sadu – nejdříve severní část, později v dalších letech na zbývajících částech rybníčního dna
 - založení rybníka (8600 m²)
 - darovány četné vzrostlé stromy (maršálek Auersperg, Camilo Rohan) ze zahrad ve Vlašimi a Sychrově – místní název "Sychrovák" = partie západně od růžovny
 - spojení prostranství před restaurací s nově zakládaným parkem (1885)
- 1884 - nově zvolený zemský výbor v čele svěřuje oboru pánu Pfeillu ze Scharfensteinu:
- záměr na přeměnu zbývajících polností na velký přírodní park
 - zvětšeny okrasné školky, zaveden pěstební plán
 - úpravy v záp. části obory
 - úpravy nad a pod tratí buštěhradské dráhy a kolem podmokelské dráhy

- 1884 - Holešovice se připojily jako první předměstská část k Praze
- 1885 - byl založen podle zahradníka Karla Rozínka geometricky řešený růžový sad, zbudován podchod do bývalého dna rybníka. Prodloužení koňské dráhy do Stromovky (Belgická společnost).
- 1886 - parkové úpravy v širším okolí hospodářského dvora
- výsadba 8000 jehličnatých stromů (?)
- 11 ha přírodních partií jak jsou zachovány dodnes
- 1887 - řešení okolí malého výstaviště (budované od roku 1874)
- 1888 - zalesnění strání od Bubenče až k letohrádku (smrky cypřiše, břízy, habry)
- 1891 - první Zemská jubilejní výstava - areál se dále vyvíjí samostatně dále 1895 výstava národopisná. Došlo ke značnému úbytku plochy Královské obory pro výstavbu Výstaviště.
- 1893 - Výměry obory: 115,2 ha, náklady na údržbu: 3000 zlatých (relativně málo), skleníky, zásobní zahrady 8500 zlatých, parkové cesty: 17500 m, vozové cesty: 7200 m, jízdní cesty: 7700 m
- 1894 - plochy za podmokelskou tratí přeměněny na park (úpravy do 1897), okružní cesta, ST, SK
- 1896 - na části pozemků obory se staví budova Akademie
- 1897 - stavby plavebního kanálu. Jednoduchá parková úprava v hranicích nového kovového oplocení
- 1898 - elektrická dráha - končí poblíž Šlechtovy restaurace. Bylo zřízeno Maroldovo panorama s proslulým obrazem Ludka Marolda "Bitva u Lipan" – nyní součást Výstaviště.
- 1905 - výstavba čistící stanice na Císařském ostrově, zahr. kolonie, sportovní kluby
- 1920 - jednoduché úpravy za školkami k rameni Vltavy jsou v podstatě posledním rozvojovým programem, dále už pouze údržba a dílčí úpravy
- 1928 - vykonavatelem stavovské správy se stává zemský úřad (partnerem je Kancelář prezidenta republiky - stavební referát)
- 1933 - úprava stráně pod letohrádkem, zveřejnění zahrady u letohrádku
- 1934 - rozšířen rybník se 2 ostrůvky o nový záliv (v místě močálu)
- 1939–1940 - protiletectké kryty, pěstování zeleniny
- 1948 - Slovanská výstava – hrubý zásah a rozšíření výstaviště Do letohrádku umístěno oddělení knihovny Národního muzea.
- 1948 - 12. srpna se stává Královská obora vlastnictvím země české (byla směněna se Správou Pražského hradu za objekty nejvyššího purkrabství a věž Daliborku)
- 1949 - Královská obora je předána do vlastnictví a správy hl. m. Prahy.
- 1950 - 1. ledna převedlo ministerstvo vnitra výměrem ze dne 6. března 1950 Stromovku do vlastnictví československého lidově-demokratického státu – následně svěřena do správy Ústředního národního výboru hl. m. Prahy.
- 1953 - přestavba průmyslového paláce na Sjezdový, přibráno dalších 7 ha pro park kultury a oddechu
- 1961 - výstavba Planetaria v místě hospodářského dvora a restaurace
- 1968 - zrušena zásobní zahrada u letohrádku. Došlo k dalšímu rozsáhlejšímu úbytku plochy Královské obory výstavbou zastupitelského úřadu Sovětského svazu.
- 1974 - proběhla rekonstrukce rybníků, byly zvýšeny zaplavované plochy původního dna rybníka.
- 1980 - narušený vodní režim v centrální části
- 1997 - byla zprovozněna po dokončené rekonstrukci Rudolfova štola.
- 1997–2000 - proběhlo kompletní vyčištění všech rybníků s provedením obnovy břehů.
- 1998 - byly nainstalovány 3 nové dřevěné mostky přes odvodní kanál.
- 1998–2000 - bylo provedeno rozsáhlé arboristické ošetření stromů.
- 2002 - povodeň s kulminací dne 3. 8. 2002 a výškou hladiny 8,42 m oproti normálu, zasáhla cca 30 ha parku.
- 2002–2004 - postupné odstraňování povodňových škod a odumírajících dřevin, obnova trávnických ploch
- 2008 - dva propady (až průměru 20–30 m a až 15 m hloubky) v důsledku stavby tunelu pod Stromovkou

a) ochrana přírody

Po povodni v r. 2002 odumřelo velké množství stromů a ještě třetí rok po povodni uschlo 224 ks. Po odstranění rozsáhlých povodňových škod bylo vysazeno téměř 50 tis. cibulovin, 20 tis. trvalek, cca 3 tis. rhododendronů a azalek, obnoveno cca 20 ha trávníků a ošetřeno celkem cca 1 tis. stromů a vysazeno cca 300 nových stromů. V rámci odstranění povodňových škod se zrekultivovaly rozsáhlé plochy (původně zahrádkové kolonie a zásobní zahrada). Na těchto pozemcích (8,5 ha) se od roku 2006 rozkládají odpočinkové rekreační louky, na které navazuje obnovené rameno Malé říčky. Odstraňování povodňových škod přerušilo původní plán postupné obnovy Obory, který byl zahájen vybudováním dětského hřiště „Kaštánek“ a rekonstrukcí svažitého partii pod Letohrádkem, pro zázemí údržby zahrady byla obnovena původní hájovna. V roce 2003 proběhla rekonstrukce svahů pod letohrádkem (celková rekonstrukce komunikací, včetně opěrných zdí a zábradlí; 15 000 m²).

Na podzim roku 2006 se veřejnosti předaly do užívání upravené pozemky tzv. Starého parku a okolí Planetária. V rámci těchto investičních akcí je zkvalitňován povrch cestní sítě. Nepropustné asfaltové plochy jsou nahrazovány zpevněnými pěšinami s pískovým nebo dlážděným povrchem. Renovována je stavba fontány a altánu ve Starém parku. V okolí Planetária jsou zakládány záhony a konstrukce pro jarní výsadby růží. (dle <http://zp.praha-mesto.cz>)

V rámci údržby parků se dále provádí zprůchodnění a pravidelné čištění dešťové kanalizace, včetně drobných oprav. Byl opraven havarijný stav napouštění Horního rybníka.

Podářilo se úspěšně rekonstruovat i původní hájovnu, která slouží jako zázemí zahradní údržby. V roce 2007 byla změněna bývalá panelová cesta za tratí na štěpkovou cestu.

V parku je prováděna pravidelná údržba stromů, která se provádí většinou za pomoci horolezecké techniky. V lednu 2007 po větrné smršti popadalo přibližně 6 desítek velkých kosterních větví či samotných stromů.

Zahradníci mimo takzvanou základní údržbu vysázeli v parku množství nových atraktivních rostlin (cibuloviny, rododendrony, azalky a růže). Po neblahých zkušenostech z minulých let jsou výsadby atraktivních keřů jištěny proti krádeži kotvením. Například v roce 2005 byly provedeny tyto výsadby: 14 000 ks rododendronů, 600 ks okrasných keřů, 29 000 ks cibulovin (krokusy, sněženky, narcisy, modřence aj.), 600 ks trvalek.

Na travní plochy po propadech (v roce 2008; dva propady až průměru 20–30 m a až 15 m hloubky) v důsledku stavby tunelu pod Stromovkou byla vyseta travní směs „Kopretinová louka“ firmy Planta Naturalis.

V současné době je připravováno rozšíření stávajících vodních ploch realizací projektu obnovy centrální části Královské obory a dna bývalého „Rudolfova rybníku“.

b) rybníkářství

Morfologie území byla v historických dobách značně pozměňována stavbou rybníku ve středové části území, terénní úpravy při stavbě hráze a Rudolfovi štoly. Na přelomu 19. a 20. století dochází ke značným zásahům do území stavbou železničních tratí, plavebního kanálu, zaslepení ramene Vltavy.

V posledních letech byly opraveny napouštěcí systémy z Rudolfovy štoly (připravené pro rozšíření vodních ploch) a dále se postupně opravují odtokové terasy otevřené i zatrubněné až do Vltavy.

V dnešní době se dá říci, že celý napájecí a odvodňovací systém je funkční. Dílčí úpravy a nápravy na odtokovém systému se předpokládají realizovat v nejbližší době.

c) rekreace a sport

Královská obora je velmi navštěvovaným pražským parkem a je nutno počítat s vysokou návštěvností. Ta sama o sobě, vzhledem k rozloze parku, žádné podstatné nebezpečí nepředstavuje. Nebezpečné by mohly být některé živelně provozované rekreační aktivity (např. jezdectví, horská kola), nebo nezvládnuté hromadné akce. Tato rizika by měla být ošetřena v návštěvním řádu parku.

Populace obojživelníků v Královské oboře za posledních 25 let vlastně vymizely, stejně tak zdejší prostředí není pro trvalý výskyt plazů příznivé (FARKAČ 2003). Záporné vlivy působící na populace obojživelníků a plazů jsou vysoká návštěvnost a extrémní rušivost prostředí, koupání psů – ničí snůšky a narušuje klid, neúměrně vysoký počet kachen, vysoké procento zarybnění, mj. také nežádoucí střevličkou východní, zhoršená kvalita vody, kultivované prostředí v okolí rybníků). (FARKAČ 2003)

d) jiné způsoby využívání

Změna vodního režimu

Nivní část Královské obory je částečně trvale zamokřena a tím pádem také hůře přístupná mechanizaci. Krom toho je zvýšená hladina podzemní vody dávána také do souvislosti s odumíráním některých stromů. Z těchto důvodů je možné sledovat víceméně trvalé snahy o zásadnější snížení hladiny podzemní vody. Trvalé výraznější snížení hladiny podzemní vody však není žádoucí. Zamokření části ploch v říční nivě je přirozené a je podmínkou existence některých ohrožených nivních společenstev. Pohledem do minulosti se také přesvědčíme, že se jedná o dlouhodobý, prakticky trvalý stav a právě jeho výrazná změna by mohla způsobit hromadné odumírání stromů, které jsou tomuto stavu přizpůsobeny. Regulace hladiny podzemní vody a míry zamokření by proto měla být prováděna jen s použitím existujícího systému odvodnění. Nežádoucí je ovšem i zvyšování zamokření existující odvodňovací systém je proto nutné udržovat ve funkčním stavu, to znamená především pravidelné čištění odtokové strouhy. Pouhé vyčištění této strouhy znamenalo v r. 1988 pokles hladiny podzemní vody o 10–35, výjimečně i o 50 cm!

Antropogenní zásahy a potenciálně i časté geologické a hydrogeologické průzkumy (propojení různých zvodní průzkumnými vrty; Ekotechnik 2008) vedly k poměrně značnému ovlivnění přírodního režimu podzemních vod.

Šíření invazivních sruhů

Problémem bylo a i v současné době je nekontrolované šíření neofytů, zvláště invazivních druhů jako *Lycium halimifolium*, *Reynoutria sp.*, *Telekia speciosa*, *Heracleum mantegazzianum*, *Reynoutria sp.*, *Robinia pseudoakacia*, *Ailanthus aitissima* a další).

Konzervace starých stromů

V minulosti zde byla prováděna konzervace některých starých stromů, při které bylo odstraňováno veškeré "nezdravé" odumřelé dřevo a byly používány různé konzervační prostředky a na úpravu otevřených dutin byly také používány epoxidové pryskyřice. Takto pojatá konzervace likviduje ohrožené druhy hmyzu a ohrožuje některé druhy ptáků jednak tím, že snižuje jejich hnízdní příležitosti a také tím, že likviduje jejich zdroje potravy. Přitom nelze jednoznačně prokázat ani výrazně pozitivní vliv na životnost ošetřeného stromu. Proto takto prováděné konzervační zásahy jsou u domácích druhů dřevin naprosto nepřijatelné. Přípustné je pouze použití moderního pružného vázání k zabezpečení stability a v

odůvodněných případech v blízkosti komunikací také stabilizační řez snižující riziko odlomení větví nebo pádu celých stromů.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Plán péče 2000–2009, Samuel Burian.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

–

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Popis rybníků též kap. 2.1.

Název rybníka (nádrže)	Soustavu nádrží na parcele p.č. 1817 tvoří: – Rudolfův rybník (též Horní) – rybník Šestáček – Zelený rybník (též Dolní rybník) – rybník Rozinek
Katastrální plocha	Soustava celkově se nachází na parcele p.č. 1817 vedené jako vodní plocha s výměrou 1,6827 ha
Využitelná vodní plocha	– Rudolfův rybník: cca 0,5 ha – rybník Šestáček: cca 0,15 ha – Zelený rybník: cca 0,5 ha – rybník Rozinek: cca 0,2 ha
Plocha litorálu	
Průměrná hloubka	cca 50–70 cm
Maximální hloubka	Horní rybník 60 cm, Dolní rybník 1 m
Postavení v soustavě	– Rudolfův rybník (též Horní rybník) – první nádrž soustavy – rybník Šestáček (druhá nádrž soustavy) – Zelený rybník (též Dolní rybník) – poslední (třetí) nádrž soustavy – rybník Rozinek – postranní lalok třetí nádrže soustavy
Manipulační řád	manipulační řád pro vodohospodářskou soustavu Stromovka 2004
Hospodářsko provozní řád	nemá
Způsob hospodaření	není
Intenzita hospodaření	-
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva)	-
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie)	-
Vlastník rybníka	Hlavní město Praha
Uživatel rybníka	Hlavní město Praha
Rybářský revír	-
Správce rybářského revíru	-
Zarybňovací plán	bez ryb
Průtočnost – doba zdržení	

Název vodního toku	Odtok ze soustavy (p.č. 2157)
Číslo hydrologického pořadí	
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	cca 400 m; katastrální plocha 0,2680 ha
Charakter toku	umělá odtoková strouha
Příčné objekty na toku	-
Manipulační řád	manipulační řád pro vodohospodářskou soustavu Stromovka 2004
Správce toku	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Správce rybářského revíru	-
Rybářský revír	není
Zarybňovací plán	není

Název vodního toku	Malá říčka (zaslepené rameno Vltavy na p.č. 2155/2)
--------------------	---

Číslo hydrologického pořadí	nápajeno vodou z Vltavy. Odtok zpět do vltavy
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	cca 400 m; katastrální plocha 1,9726 ha (p.č. 2155/2)
Charakter toku	slepé rameno
Příčné objekty na toku	-
Manipulační řád	manipulační řád pro vodohospodářskou soustavu Stromovka 2004
Správce toku	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Správce rybářského revíru	Uzemní rybářský svaz
Rybářský revír	ano
Zarybnovací plán	Ministerstvo životního prostředí

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

–

2.4.4 Základní údaje o zemědělské půdě

–

2.4.5 Základní údaje o dílčích plochách a objektech

Vymezení dílčích ploch:

Plochy s převahou kulturně vzdělávací a rekreační funkce, servisní plochy	R1a	Bývalý areál výstaviště - tato územní jednotka byla v minulosti fyzicky oddělena od vlastního parku pro účely výstavnictví a prodělávala vlastní vývoj nezávisle na větší části Královské obory. K úpravě hranic PP Královská obora došlo nařízením hl. m. Prahy ze dne 21. 3. 2006 (viz kap. 1.4). Jedná se o plochu travních porostů olemovanou porosty dřevin a křovin. Nachází se zde antukový tenisový kurt a betonová plocha na nohejbal
	R2	Vstupní prostor, okolí planetária - budova planetária, porosty lesního charakteru
	R3	Svah pod Buštěhradskou dráhou - porosty lesního charakteru
	R4	Okolí Šlechtovy restaurace - stavba v dezolátním stavu
	R5	Vstupní část u Místodržitelského letohrádku
	R6	Bývalé zásobní zahradnictví - v minulosti asanovaná plocha. Dnes porosty lesního charakteru
	R7	Západní cíp parku - louka s lemem porostů parkové úpravy
	R8	Ostatní nivní část parku - porosty víceméně parkového charakteru
	R9	Rekultivované plochy v nivě Vltavy (bývalá kompostárna) - rekultivovaná plocha – travní plochy, výsadby dřevin, fitness prvky
	R10	Jižní okraj parku - kurty, dětské hřiště, okrajové porosty
Plochy s převahou přírodovědných hodnot a ekologické funkce	E1	Biokoridor a biocentrum na svahu
	E2	Biokoridor a biocentrum u slepého ramene Vltavy

		- <i>slepé rameno, travnaté plochy, lemy porostů – v současné době po provedené rekultivaci a odbahnění slepého ramene</i>
Plochy se smíšenou funkcí	S1	Střední část nivy - <i>centrální část území s rekreační funkcí; travní plochy, vodní plochy, parková úprava porostů</i>
	S2	Západní část nivy - <i>centrální část území; travní plochy, parková úprava porostů</i>
	S3	Průhled ve stráni - <i>travní plocha lemována porosty lesního charakteru</i>

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Objekty rybníků Královské obory byly dlouhou dobu (v podstatě až do současnosti) silně ovlivněny povodní roku 2002. Současně stále ještě probíhající práce spojené s obnovou poškozeného parku, a protože upřednostňují parkovou (sadovnickou) a kulturní podobu ploch kulturní nepřispívají k rozvoji fauny. B vodních nádrží byly upraveny zahradnickým způsobem vysazením trvalek a cibulovin do trávníků upravených dosemem kulturních vlhkomilných trav. Přírodě blízkých porostů tak zůstalo zachováno velmi poskrovnu. Tomu odpovídá např. druhové složení motýlů.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize v péči o území může nastat preferencí parkového, sadovnického a kulturního přístupu k zásahům a úpravám v území.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o dílčí plochy (rámcové směrnice péče o nelesní plochy)

Péče o staré a poškozené stromy

Při péči nepoužívat technologie jako odstraňování starého odumřelého dřeva, nepoužívat konzervační prostředky na úpravu otevřených dutin, ani epoxidové pryskyřice (těmito donedávna používanými způsoby konzervace stromu dochází k likvidaci ohrožených druhů hmyzu, ohroženy jsou některé druhy ptáků – snižují se jejich hnízdní příležitosti; likvidují se jejich zdroje potravy). Tesáním a čištěním dutin se jednak narušuje biotop pro mnohé živočichy a celkově se změní mikroklima v dutinách, které, pokud není narušováno zásahy, může naopak ke konzervaci stromu přispět. Strom je v dnešním pojetí péče brán jako komplexní biotop.

Těmito invazivními zásahy nelze jednoznačně prokázat výrazně pozitivní vliv na životnost ošetřeného stromu.

U domácích druhů dřevin neprovádět žádné konzervační zásahy ani odstraňovat troud a odumřelé dřevo z dutin.

Postup při ošetřování stromů:

- dutiny netesat a nečistit
- dutiny zakrývat stříškou (např. šindel)
- pokud roste strom v paždí větve, pouze se odstraní a vyčistí
- řez stromů provádět tak, aby strom byl schopen ránu/ny zacelit – od dubna do září
- u starých stromů se v odůvodněných případech pro zajištění stability může provádět obvodová redukce koruny. Citlivá a postupná obvodová redukce koruny u senescentních jedinců kopíruje proces přirozeného odumírání koruny
- odstraňování spodních větví u senescentních jedinců provádět jen ve vysloveně nejnutnějších případech: pro senescentní jedince představuje spodní část koruny zásadní a jedinou možnost zmlazení a postupu do dalších stádií stárnutí
- v odůvodněných případech v blízkosti komunikací také stabilizační řez snižující riziko odlomení větví nebo pádu celých stromů
- odstraňování odumřelých větví na senescentních jedincích: tyto větve jsou jednak nositeli přirozeného estetického efektu stromu a celých porostů a dále jsou nepostradatelným biotopem pro přežívání širokého spektra dalších organismů (hub, hmyzu). Rozkládající se odumřelé zbytky dřeva na stanovišti dodávají do půdy zpětně živiny, které strom v minulosti z půdy vyčerpал. Zajištění bezpečnosti stanoviště nemusí v každém případě znamenat odstranění všech odumřelých větví
- pro statické zabezpečení korun používat pouze elastické vázání
- doporučuje se postupovat dle metodiky metodika ČSOP GREGOROVÁ 1984 (Metodická příručka, Technologie konzervačního ošetřování stromů)

R

Plochy s převahou kulturně vzdělávací a rekreační funkce

Všeobecné zásady

Zachování kompozice přírodně krajinářského parku.

Zachování druhové rozmanitosti – dbát o včasné náhrady ojediněle se vyskytujících druhů a kultivarů, v případě nutnosti (požadovaný kultivar není v nabídce školkařských firem) zajistit v předstihu jeho namnožení. Dožívající introdukované dřeviny a různé kultivary není nutné udržovat za každou cenu, důležitá je pouze jejich včasná náhrada.

Vybrané kvalitní dožívající domácí dřeviny předržovat až do jejich přirozené smrti a při současném zachování bezpečnostních hledisek (odstraňovat větve hrozící pádem na komunikace) ponechávat i jejich torza.

Nepoužívat chemické pesticidy s výjimkou nátěrů herbicidů na bázi glyphosatu (např. Roundup) proti invazivním neofytům a cíleného ošetření jírovců v alejích Dimilinem proti klíněnce (*Cameraria ohridela*). Ve smíšených porostech jírovce Dimilinem neošetřovat!

Invazivně se šířící introdukované druhy (*Robinia pseudoacacia*, *Ailanthus altissima*, *Reynoutria sp.*, *Heracleum mantegazzianum a ostatní*) odstraňovat a bránit jejich šíření do okolí (včasnou likvidací semenáčků, včasným odstraněním květenství apod.)

Snižovat podíl živičných povrchů komunikací, používat především mlátové úpravy nebo dlažbu do pískového lože.

Po kácení stromů odstraňovat pařezy pouze na místech, kde by bránily nové výsadbě (aleje), nebo kde by byly překážkou mechanizaci. Ve všech ostatních případech, zejména v porostních skupinách ponechávat minimálně 30 cm vysoké pařezy přirozenému rozpadu. Pařezy představují nenahraditelné prostředí pro přežití řady ohrožených organismů.

R1a	Bývalý areál výstaviště (část vymezena nařízením hl. m. Prahy; viz kap. 1.3 a 1.4)
R1a	Po asanaci převést zcela na management dílčích ploch typu E
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad pro plochy typu E . Zabránit záborům nebezpečných ploch, dosadba dřevin v rámci údržby. Úprava složení travních porostů na složení lučních společenstev. Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad, dosadba výhradně domácích dřevin. Odstraňovat invazivní dřeviny (zvláště z náspu)
Vhodný interval	– kosení: 2x/rok – po dobu asanace dle potřeby – probírky: 1x/decennium
Minimální interval	– kosení: (1)–2x/rok – probírky: 1x/decennium či dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: první seč přelom květen/červen; seče po min. dobu 3–5 týdnů – probírky: vegetační klid – podsadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Tato územní jednotka byla v minulosti fyzicky oddělena od vlastního parku pro účely výstavnictví a prodělává vlastní vývoj nezávisle na větší části Královské obory. K úpravě hranic PP Královská obora došlo nařízením hl. m. Prahy ze dne 21. 3. 2006 (viz kap. 1.4). Druhové složení postupně přibližovat přírodě blízké druhové skladbě <i>Quercus robur</i> 50–80 %, <i>Fraxinus excelsior</i> 10–40 %, <i>Aldus glutinosa</i> +20 %, <i>Ulmus carpinifolia</i> +30 %, <i>Populus nigra</i> +10 %. Důsledné odstraňování neofytů. Asanace betonové plochy, tenisového kurtu, cest a beztravných ploch na travní porosty lučních společenstev

R2	Vstupní prostor, okolí planetária
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše. Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad a dosadbu dřevin v rámci údržby zaměřit na zachování druhového bohatství.
Vhodný interval	– kosení: 3–4x/rok či dle potřeby – probírky: 1x/decennium
Minimální interval	– kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: dle potřeby – probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Starý exemplář <i>Quercus robur</i> (ev.č. 99) ponechat až do přirozeného rozpadu.

R3	Svah pod Buštěhradskou dráhou
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše. Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad a dosadba dřevin v rámci údržby
Vhodný interval	– kosení: 3–4x/rok či dle potřeby – probírky: 1x/decennium
Minimální interval	– kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: dle potřeby

	<ul style="list-style-type: none"> – probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Staré exempláře <i>Quercus robur</i> (ev.č. 267, 271, 645 a 647, <i>Populus nigra</i> (ev.č. 582), <i>Populus alba</i> (ev.č. 258), <i>Pyrus communis</i> (ev.č. 598), <i>Acer platanoides</i> (ev.č. 655), <i>Crataegus monogyna</i> (ev.č. 586) a <i>Ulmus laevis</i> (ev.č. 649) ponechat až do přirozeného rozpadu

R4	Okolí Šlechtovy restaurace
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše. Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad a dosadba dřevin v rámci údržby
Vhodný interval	<ul style="list-style-type: none"> – kosení: 3–4x/rok či dle potřeby – probírky: 1x/decennium
Minimální interval	<ul style="list-style-type: none"> – kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	<ul style="list-style-type: none"> – kosení: dle potřeby – probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Nežádoucím změnám vodního režimu je nutné předcházet pravidelnou kontrolou a čištěním odtokové strouhy a všech dalších vodohospodářských děl

R5	Vstupní část u Místodržitelského letohrádku
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše. Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad a dosadba dřevin v rámci údržby
Vhodný interval	probírky 1x/decennium
Minimální interval	probírky 1x/decennium
Prac. nástroj / hosp. zvíře	běžně používané nástroje
Kalendář pro management	<ul style="list-style-type: none"> – probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	

R6	Bývalé zásobní zahradnictví
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše. Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad a dosadba dřevin v rámci údržby
Vhodný interval	probírky 1x/decennium
Minimální interval	probírky 1x/decennium
Prac. nástroj / hosp. zvíře	běžně používané nástroje
Kalendář pro management	<ul style="list-style-type: none"> – probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Zachovat velice hodnotné exempláře <i>Ginkgo biloba</i> , <i>Sophora japonica</i> a zajišťovat jejich uvolnění od okolního porostu

R7	Západní cíp parku
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše. Kosení a údržba travnatých ploch musí odpovídat zatěžovaným rekreačním trávníkům. Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad a dosadba dřevin v rámci údržby. Odstraňovat invazivní dřeviny (zvláště z náspu)
Vhodný interval	<ul style="list-style-type: none"> – kosení: 3–4x/rok či dle potřeby – probírky: 1x/decennium
Minimální interval	<ul style="list-style-type: none"> – kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium

Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: dle potřeby – probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Staré exempláře <i>Populus alba</i> (ev.č. 1405, 1408) ponechat až do přirozeného rozpadu. Nežádoucím změnám vodního režimu je nutné předcházet pravidelnou kontrolou a čištěním odtokové strohy a všech dalších vodohospodářských děl

R8	Ostatní nivní část parku
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše. Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad a dosadbu dřevin v rámci údržby zaměřit na zachování druhového bohatství. Odstraňovat invazivní dřeviny (zvláště z náspu)
Vhodný interval	– kosení: 3–4x/rok či dle potřeby – probírky: 1x/desennium
Minimální interval	– kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: dle potřeby – probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Staré exempláře <i>Salix alba</i> (ev.č. 958), <i>Larix decidua</i> (ev.č. 1002), <i>Malus</i> sp. (ev.č. 1007) a <i>Betula pendula</i> (ev.č. 1011) ponechat až do přirozeného rozpadu

R9	Rekultivované plochy v nivě Vltavy (bývalá kompostárna)
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše
Vhodný interval	– kosení: 3–4x/rok či dle potřeby – probírky: 1x/decennium
Minimální interval	– kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium či dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: dle potřeby – probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	

R10	Jižní okraj parku
Typ managementu	Běžná zahradní údržba za dodržování všeobecných zásad formulovaných výše.
Vhodný interval	probírky 1x/decennium
Minimální interval	probírky 1x/decennium či dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– probírky: vegetační klid – dosadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	

E Plochy s převahou přírodovědných hodnot a ekologické funkce

Všeobecné zásady

Zachování kompozice přírodně krajinářského parku.

Druhové složení přibližovat přírodě blízké druhové skladbě, omezovat nepůvodní dřeviny.

Vybrané kvalitní dožívající domácí dřeviny předržovat až do jejich přirozené smrti a při současném zachování bezpečnostních hledisek (odstraňovat větve hrozící pádem na komunikace) ponechávat i jejich torza.

Po kácení stromů odstraňovat pařezy pouze na místech, kde by bránily nové výsadbě (aleje), nebo kde by byly překážkou mechanizaci. Ve všech ostatních případech, zejména v porostních skupinách ponechávat minimálně 30 cm vysoké pařezy přirozenému rozpadu. Pařezy představují nenahraditelné prostředí pro přežití řady ohrožených organismů.

S výjimkou listí jírovců (*Aesculus hippocastanum*) napadeného klíněnkou (*Cameraha ohridella*) ze skupinových výsadeb dřevin spadané listí nevyhrabávat. Listí shrabané na trávnicích neodvážet, ale použít jako muč ve skupinových výsadbách.

Nepoužívat chemické pesticidy s výjimkou náterů herbicidů na bázi glyphosatu (např. Roundup) proti invazivním neofytům.

Systematicky likvidovat invazivně se šířící introdukované druhy (*Lycium halimifolium*, *Reynoutria sp.*, *Heracleum mantegazzianum*, *Robinia pseudoacacia*, *Ailanthus altissima* a ostatní).

Snižovat podíl živičných povrchů komunikací, používat především mlátové úpravy nebo dlažbu do pískového lože.

Kosení luk provádět jedině listovou sekačkou (případně rotační). Vzhledem k péči o živočichy a bezobratlé kosení provádět max. dvakrát za rok. Sekat celou plochu (nenechávat nedopasky (pruhy) do dalších let.

E1	Biokoridor a biocentrum na svahu
Typ managementu	Zdravotní a výchovné probírky dřevin a podsadba
Vhodný interval	– probírky: 1x za decennium
Minimální interval	– probírky: 1x za decennium či dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– probírky: vegetační klid – podsadby: v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Druhové složení postupně přibližovat přírodě blízké druhové skladbě <i>Quercus petraea</i> 30–60 %, <i>Fagus sylvatica</i> 10–30 %, <i>Tilia cordata</i> +-10 %, <i>Acer platanoides</i> +-10%, <i>Carpinus betulus</i> +-10 %, <i>Populus tremula</i> +-10 %, <i>Betula verrucosa</i> +-10 %, <i>Sorbus aucuparia</i> +- 10 %. Důsledné odstraňování neofytů. Vhodné vybrané stromy ponechat dožít až do jejich přirozené smrti jako doupné stromy a jako nezbytná refugia řady bezobratlých: <i>Fraxinus excelsior</i> (ev.č. 454) a <i>Tilia cordata</i> (ev.č. 1741). K odstranění je možné přistoupit teprve tehdy, když by se již mohly stát zdrojem nebezpečí, kterému nelze zabránit ani stabilizačním řezem. Alespoň některé kmeny starých stromů, které bylo nutné z bezpečnostních důvodů pokácet, by měly zůstat ležet na vhodných místech. Neprovádět konzervace stromů, neodstraňovat odumřelé dřevo z dutin kmenů!

E2	Biokoridor a biocentrum u slepého ramene Vltavy
Typ managementu	Kosení travních porostů. Zdravotní a výchovné probírky dřevin a podsadba
Vhodný interval	– kosení: 2x/rok – probírky: 1x za decennium
Minimální interval	– kosení: 1x rok – probírky: 1x za decennium či dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení dle potřeby – probírky: vegetační klid

	– podsadby v běžných termínech
Upřesňující podmínky	Druhové složení postupně přibližovat přírodě blízké druhové skladbě <i>Quercus robur</i> 50–80 %, <i>Fraxinus excelsior</i> 10–40 %, <i>Aldus glutinosa</i> +-20 %, <i>Ulmus carpiniifolia</i> +-30 %, <i>Populus nigra</i> +10 %. Důsledné odstraňování neofytů. Vhodné vybrané stromy, především duby ponechat dožít až do jejich přirozené smrti jako doupné stromy a jako nezbytná refugia řady bezobratlých (<i>Quercus robur</i> (ev.č. 1906,1908,1909, 2035), <i>Populus nigra</i> (ev.č. 1452,1455,1457,1879), <i>P. alba</i> (ev.č. 2036), <i>Pyrus communis</i> (ev.č. 2064) a <i>Salix alba</i> (ev.č. 2054). K odstranění je možné přistoupit teprve tehdy, když by se již mohly stát zdrojem nebezpečí, kterému nelze zabránit ani stabilizačním řezem. Alespoň některé kmeny starých stromů, které bylo nutné z bezpečnostních důvodů pokácet, by měly zůstat ležet na vhodných místech. Neprovádět konzervace stromů, neodstraňovat odumřelé dřevo z dutin kmenů!

S Plochy se smíšenou funkcí

Všeobecné zásady

Zachování kompozice přírodně krajinářského parku.

Zachování druhové rozmanitosti – dbát o včasné náhrady ojediněle se vyskytujících druhů a kultivarů, v případě nutnosti (požadovaný kultivar není v nabídce školkařských firem) zajistit v předstihu jeho namnožení. Dožívající introdukované dřeviny a různé kultivary není nutné udržovat za každou cenu, důležitá je pouze jejich včasná náhrada.

Vybrané kvalitní dožívající domácí dřeviny předržovat až do jejich přirozené smrti a při současném zachování bezpečnostních hledisek (odstraňovat větve hrozící pádem na komunikace) ponechávat i jejich torza.

Po kácení stromů odstraňovat pařezy pouze na místech, kde by bránily nové výsadbě (aleje), nebo kde by byly překážkou mechanizaci. Ve všech ostatních případech, zejména v porostních skupinách ponechávat minimálně 30 cm vysoké pařezy přirozenému rozpadu. Pařezy představují nenahraditelné prostředí pro přežití řady ohrožených organismů.

S výjimkou listí jírovců (*Aesculus hippocastanum*) napadeného klíněnkou (*Cameraria ohridella*) ze skupinových výsadeb dřevin spadané listí nevyhrabávat. Listí shrabané na trávnicích neodvážet, ale použít jako muč ve skupinových výsadbách.

Nepoužívat chemické pesticidy s výjimkou nátěrů herbicidů na bázi glyphosatu (např. Roundup) proti invazivním neofytům.

Systematicky likvidovat invazivně se šířící introdukované druhy (*Lycium halimifolium*, *Reynoutria* sp., *Heracleum mantegazzianum*, *Robinia pseudoacacia*, *Ailanthus altissima* a ostatní).

Snižovat podii živičných povrchů komunikací používat především mlátové úpravy nebo dlažbu do pískového lože.

Kosení luk provádět jedině listovou sekačkou (případně rotační). Vzhledem k péči o živočichy a bezobratlé kosení provádět max. dvakrát za rok. Sekat celou plochu (nenechávat nedopasky (pruhy) do dalších let.

S1	Střední část nivy
Typ managementu	Převod trávníků typu psinečku, typu pryskyřníku plazivého a typu ostřicového na luční společenstva (ovsíkové louky s psárkou, pcháčové louky a ostřicové porosty). Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad, dosadba dřevin
Vhodný interval	– kosení: 2–(3)x/rok – probírky: 1x/decennium

Minimální interval	– kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium či dle potřeby
Prac. nástroj/hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: první seč přelom květen/červen; seče po dobu 3–5 týdnů – probírky: vegetační klid
Upřesňující podmínky	<p>Úkolem regulačního managementu je postupný převod trávníků typu psinečku, typu pryskyřníku plazivého a typu ostřicového na luční společenstva (ovsíkové louky s psárkou, pcháčové louky a ostřicové porosty). Management všech tří typů trávníků je v podstatě shodný, k diferenciaci dochází v závislosti na vodním režimu lokality. Dále popsany management se bude týkat těchto minimálních podílů jednotlivých typů trávníků:</p> <ul style="list-style-type: none"> – typ psinečkový 60 % – typ pryskyřníku plazivého 70 % – typ ostřicový 80 % <p>Počet sečí trávníků v této územní jednotce je nutné snížit na max. 3 seče za rok, výhledově lépe jen 2 seče. Úzké okraje trávníku na styku se zapojenými porosty dřevin je vhodné alespoň částečně nechávat nedosečené. Alespoň část sklizně by měla být na ploše usušena jako seno a sklizeň nemá být provedena najednou, ale je vhodné rozvrhnout jí na delší časové období (alespoň 3, lépe 5 týdnů) se začátkem první seče nejdříve koncem května až začátkem června. Hnojení porostu není v zásadě žádoucí. Vzhledem k systematickému odčerpávání živin častým kosením v předcházejícím období je možné jednorázově aplikovat malou dávku kombinovaného hnojiva (max. do 30 kg N na ha), vhodné je použití kompostu (pokud nebylo provedeno v dekadě 2000–2009). Možné je rovněž mírné povápnění trávníku (pokud nebylo provedeno v dekadě 2000–2009).</p> <p>Je vhodné provádět dosycování druhového složení travních porostů, výhradně ovšem s použitím odrolků sena sklizeného na blízkých typově odpovídajících a druhově bohatých lokalitách. V úvahu přichází nejlépe vlhké údolní lokality PR Roztocký háj-Tiché údolí, případně PP Studánky u Cerhovic. Méně vhodná je z fyto geografického hlediska lokalita PP Hrnčířské louky, která je ovšem nejdostupnější. O použití odrolků k dosycování porostu je nutné vést záznamy.</p> <p>Uvedeným managementem by mělo dojít v dohledné době ke zvýšení druhové pestrosti porostu, který by měl získat charakter květnaté louky.</p> <p>Nežádoucím změnám vodního režimu je nutné předcházet pravidelnou kontrolou a čištěním odtokové strohy a všech dalších vodohospodářských děl.</p> <p>Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad, dosadbu dřevin v rámci údržby zaměřit na zachování druhového bohatství, ojedinělé exoty a kultivary dřevin jsou zde přípustné. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu: <i>Quercus robur</i> (ev.č. 794, 795, 796, 797, 801, 802, 803 a 828), <i>Populus nigra</i> (ev.č. 318, 715 a 716), <i>Populus alba</i> (ev.č. 355, 362, 363, 386 a 388), <i>Salix alba</i> (ev.č. 315, 319, 328, 336, 946 a 947), <i>Tilia cordata</i> (ev.č. 718) a <i>Pyrus communis</i> (ev.č. 823).</p> <p>Případné exempláře bolševníku (<i>Heracleum mantegazzianum</i>) a kolotočníku (<i>Telekia speciosa</i>) i jiných invazivně se šířících druhů odstranit a kontrolovat případné zmlazení.</p>

S2	Západní část nivy
Typ managementu	Převod trávníků typu psinečku na luční společenstva (ovsíkové louky s psárkou). Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad, dosadba dřevin.
Vhodný interval	– kosení: 2–(3)x/rok

	– probírky: 1x/decennium
Minimální interval	– kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium či dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: první seč přelom květen/červen; seče po dobu 3–5 týdnů – probírky: vegetační klid
Upřesňující podmínky	<p>Úkolem regulačního managementu je postupný převod trávníků typu psinečku na luční společenstva (ovsíkové louky s psárkou). Dále popsany management se bude týkat minimálně 70 % travní plochy této územní jednotky. Regulační management spočívá ve snížení počtu sečí jen na 3, výhledově 2 seče ročně. Úzké okraje trávníku na styku se zapojenými porosty dřevin je vhodné alespoň částečně nechávat nedosečené. Alespoň část sklizně by měla být na ploše usušena jako seno a sklizeň nemá být provedena najednou, ale je vhodné rozvrhnout jí na delší časové období (alespoň 3, lépe 5 týdnů) se začátkem první seče nejdříve koncem května až začátkem června. Hnojení porostu není v zásadě žádoucí. Vzhledem k systematickému odčerpávání živin častým kosením v předcházejícím období je možné jednorázově aplikovat malou dávku kombinovaného hnojiva (max. do 30 kg N na ha), vhodné je použití kompostu (pokud nebylo provedeno v dekádě 2000–2009). Možné je rovněž mírné povápnění trávníku (pokud nebylo provedeno v dekádě 2000–2009).</p> <p>Je vhodné provádět dosycování druhového složení travních porostů, výhradně ovšem s použitím odrolků sena sklizeného na blízkých typově odpovídajících a druhově bohatých lokalitách. V úvahu přichází nejlépe vlhké údolní lokality PR Roztocký háj-Tiché údolí, případně PP Studánky u Cerhovic. Méně vhodná je z fyto geografického hlediska lokalita PP Hrnčířské louky. O použití odrolků k dosycování porostu je nutné vést záznamy.</p> <p>Nežádoucím změnám vodního režimu je nutné předcházet pravidelnou kontrolou a čištěním odtokové strohy a všech dalších vodohospodářských děl.</p> <p>Uvedeným managementem by mělo dojít v dohledné době ke zvýšení druhové pestrosti porostu, který by měl získat charakter květnaté louky.</p> <p>Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad, dosadba dřevin v rámci údržby zaměřit na zachování druhového bohatství, ojedinělé exoty a kultivary dřevin jsou zde přípustné.</p> <p>Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu: <i>Alnus glutinosa</i> (ev.č. 1179,1180,1189), <i>Acer campestre</i> (ev.č. 1173) a <i>Fagus sylvatica</i> (ev.č. 1074).</p>

S3	Průhled ve stráni
Typ managementu	Postupný převod trávníků typu kostřavy červené na luční společenstva (ovsíkové louky). Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad. Druhové složení porostního pláště postupně přibližovat přírodě blízké druhové skladbě
Vhodný interval	– kosení: 2x/rok – probírky: 1x/decennium
Minimální interval	– kosení: (1)–2x/rok – probírky: 1x/decennium či dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekačka listová (případně rotační), ostatní běžně používané nástroje
Kalendář pro management	– kosení: první seč přelom květen/červen; seče po dobu 3–5 týdnů – probírky: vegetační klid
Upřesňující podmínky	Úkolem regulačního managementu je postupný převod trávníků typu kostřavy červené na luční společenstva (ovsíkové louky). Dále popsany management se bude týkat minimálně 70 % travní plochy této územní jednotky. Regulační management spočívá ve snížení počtu sečí jen na 2 seče ročně. Úzké okraje trávníku na styku se zapojenými porosty dřevin je vhodné alespoň částečně nechávat nedosečené. Alespoň část sklizně by

měla být na ploše usušena jako seno a sklizeň je vhodné rozvrhnout na delší časové období (alespoň 3, lépe 5 týdnů) se začátkem první seče nejdříve začátkem června. Nehnojit.

Uvedeným managementem by mělo dojít v dohledné době ke zvýšení druhové pestrosti porostu, který by měl získat charakter květnaté louky.

Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad. Druhové složení porostního pláště postupně přibližovat přírodě blízké druhové skladbě: *Quercus petraea* 30–60%, *Fagus sylvatica* 10–30%, *Tilia cordata* +10 %, *Acer platanoides* +10 %, *Carpinus betulus* +10 %, *Populus remula* +10 %, *Betula verrucosa* +10 %, *Sorbus aucuparia* +10 %. Jako solitéry mohou být použity introdukované dřeviny.

Poznámka: „ev.č.“ (evidenční či pořadové číslo) u jednotlivých jmenovitě uváděných stromů jsou převzata z PP 2000–2009 a pochází z Analýzy aktuálního stavu vegetačních prvků v Královské oboře, provedené Ing. Šimkem v r. 1997. Pro aktualizaci vybraných stromů, zvláště vzhledem k početnému úhynu po povodni v roce 2002, nebyla k uvedené práci dohledána mapa se zákresem jednotlivých stromů a nebylo možno stav aktualizovat. Doporučuje se provést aktualizaci těchto vybraných stromů ponechaných na dožití a případný výběr nových.

b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

Druhově i početností nejbohatší na měkkýše i obojživelníky je Rudolfův (Horní) rybník. Plně to odpovídá charakteru této vodní plochy, která je bez ryb, voda zde má vysokou průhlednost a existují zde i omezené porosty vodních makrofyt. Velká část plžů však využívá i rozkládající se listí na dně nádrže. Tato nádrž je pro vodní měkkýše z výše uvedených důvodů jednoznačně nejvhodnější (a to nejen pro vodní měkkýše). Z těchto důvodů je žádoucí zachovat její současný režim. Ostatní nádrže jsou již významněji zasaženy výskytem ryb případně kachen. (dle FARKAČ 2007)

V celé soustavě minimalizovat predační tlak rybí obsádky. Proto bude nutností ovlivňovat různými prostředky vývoj ichtyocenózy, aby co nejvíce vyhovovala účelu nádrží. Každopádně by k poznání nádrží přispěla možnost jejich postupného výlovu a úpravy rybí obsádky. Případná opatření je nezbytné provést koordinovaně v celé soustavě.

c) péče o živočichy

Péče o netopýry

1) Při péči o netopýry doporučuje ZIEGLEROVÁ 2008 zamezit kácení doupných stromů. Pro netopýra nejmenšího a n. řasnatého vyvěsit budky podle metodiky ČSOP. Na některé větší ploše nahradit často stříhaný trávnick 2–3x ročně sečeným lučním porostem.

Tato doporučení byla zapracována do tohoto plánu péče.

2) Jako místa možných úkrytů netopýrů mohou sloužit (dle ZIEGLEROVÁ 2008) Rudolfova štola, polopodzemní drobná stavba sklepního charakteru, neobývaná budova Šlechtovy kavárny. Proto při asanaci či úpravě těchto objektů v rámci možností ponechávat úkrytové možnosti pro netopýry.

Péče o bezobratlé živočichy a ostatní

Péče o bezobratlé živočichy a ostatní je zapracována v zásadách o péči o stromy (ošetřování stromů), v nízkém počtu sečí travních porostů na vybraných plochách, ponecháváním vysokých pařezů atd.

Obojživelníci

Možnosti kvalitativního zlepšení prostředí pro obojživelníky spočívá v minimalizaci predačního tlak rybí obsádky a konkrétně nejlépe v totální likvidaci střevličky z rybníků a ve výrazné redukci počtu kachen (nevysazovat!!). (dle FARKAČ 2007)

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) péče o nelesní pozemky

Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
R1a	Bývalý areál výstaviště		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Asanace betonové plochy, tenisového kurtu, cest a beztravných ploch na travní porosty lučních společenstev. Po asanaci převést zcela na management dílčích ploch typu E .	Asanace betonové plochy, tenisového kurtu, cest a beztravných ploch na travní porosty lučních společenstev.	1	-	-
R1a							
R2	Vstupní prostor, okolí planetária		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu	Jednorázový zásah není nutný	-	-	-
R3	Svah pod Buštěhradskou dráhou		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu.	Jednorázový zásah není nutný	-	-	-
R4	Okolí Šlechtovy restaurace		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku.	Vypracovat samostatný projekt na rekonstrukci objektu Šlechtovy restaurace	1	-	-
R5	Vstupní část u Místodržitelského letohrádku		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku.	Jednorázový zásah není nutný	-	-	-
R6	Bývalé zásobní zahradičství		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Úprava druhové skladby co nejbližší přirozené. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu. Asanace plochy	Probírkou úprava druhové skladby co nejbližší přirozené. Asanace zbytků hospodářských zařízení, rekonstrukci historického skleníku a revitalizaci ploch	1	Probírka vegetační klid	Dle potřeby
R7	Západní cíp parku		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Zachovat rekreační charakter. Dosadba dřevin zaměřit na zachování druhového bohatství. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu	Dosadby dřevin	2	v běžných termínech	průběžně
R8	Ostatní nivní část parku		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Dosadba dřevin zaměřit na zachování druhového bohatství. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu	Dosadby dřevin	2	v běžných termínech	průběžně

R9	Rekultivované plochy v nivě Vltavy (bývalá kompostárna)		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Zachovat rekreační prvky. Udržet řídké výsadby s průhledy a volným prostorem	Jednorázový zásah není nutný	-	-	-
R10	Jižní okraj parku		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Rekreační využití	Jednorázový zásah není nutný	-	-	-
E1	Biokoridor a biocentrum na svahu		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Druhové složení přibližovat přírodě blízké druhové skladbě, omezovat nepůvodní dřeviny. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu	Jednorázový zásah není nutný	-	-	-
E2	Biokoridor a biocentrum u slepého ramene Vltavy		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Druhové složení přibližovat přírodě blízké druhové skladbě, omezovat nepůvodní dřeviny. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu	Jednorázový zásah není nutný	-	-	-
S1	Střední část nivy		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Převod trávníků typu psinečku, typu pryskyřníku plazivého a typu ostřicového na luční společenstva (ovsíkové louky s psárkou, pcháčkové louky a ostřicové porosty). Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad, dosadba dřevin. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu	Dosadby dřevin	2	v běžných termínech	průběžně
S2	Západní část nivy		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Převod trávníků typu psinečku na luční společenstva (ovsíkové louky s psárkou). Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad, dosadba dřevin. Vybrané jedince ponechat až do přirozeného rozpadu	Dosadby dřevin	2	v běžných termínech	průběžně
S3	Průhled ve stráni		Zachování kompozice přírodně krajinářského parku. Postupný převod trávníků typu kostřavy červené na luční společenstva (ovsíkové louky). Zdravotní a výchovné probírky podle běžných zásad. Druhové složení porostního pláště postupně přibližovat přírodě blízké druhové skladbě	Jednorázový zásah není nutný	-	-	-

naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

b) péče o živočichy

1) Při péči o netopýry doporučuje ZIEGLEROVÁ 2008 zamezit kácení doupných stromů. Pro netopýra nejmenšího a n. řasnatého vyvěsit budky podle metodiky ČSOP. Na některé větší ploše nahradit často stříhaný trávník 2–3x ročně sečeným lučním porostem.

Tato doporučení byla zapracována do tohoto plánu péče.

2) Péče o bezobratlé živočichy a ostatní je zapracována v zásadách o péči o stromy (ošetřování stromů), v nízkém počtu sečí travních porostů na vybraných plochách, ponecháváním vysokých pařezů atd.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Zaměření a vyznačení území v terénu je v poměrně dobrém stavu. Kontrola za 3 roky.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Je nutné dát do souladu výměru dle nařízení hl. m. Prahy (z 21. 3. 2006), která činí 90,89 ha s výměrou v katastru, která činí 90,1457 ha.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

3.6. Návrhy na vzdělávací využití území

- 1) Dle návrhu ZIEGLEROVÁ 2008 lze doporučit instalaci naučné tabule o netopýrech. Vzhledem k vandalismu je umístění tabulí v terénu sporné. Nejschůdnější cestou jsou zřejmě společné informační letáky s bodem 2)
- 2) Lze doporučit návrh v PP 2000–2009: Doporučuje se informování veřejnosti o hodnotách Královské obory a o jejím managementu. Vzhledem k mimořádně silnému výskytu vandalizmu se příliš nedoporučují informační tabule umístěné v terénu, ale vhodné je vydání informačních letáků a brožur s mapkou, stručnými informacemi z historie, popisem nejzajímavějších druhů a s vysvětlením zásad údržby (rekreační trávník versus květnatá louka apod.). V případě, že by měly být dřeviny označeny názvy přímo v terénu, měly by být na vybraných místech u komunikací schematické panoramatické obrázky s označením druhů. Vhodné (především z hlediska trvanlivosti) by bylo reliéfní provedení nejlépe v kovu

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Doporučuje se provést aktualizaci vybraných stromů ponechaných na dožití a případný výběr nových:

Evidenční či pořadová čísla u jednotlivých jmenovitě uváděných stromů jsou převzata z PP 2000–2009 a pochází z Analýzy aktuálního stavu vegetačních prvků v Královské oboře, provedené Ing. Šimkem v r. 1997. Pro aktualizaci vybraných stromů, zvláště vzhledem k početnému úhynu po povodni v roce 2002, nebyla k uvedené práci dohledána mapa se zákresem jednotlivých stromů a nebylo možno stav aktualizovat.

Doporučuje se provést aktualizaci těchto vybraných stromů ponechaných na dožití a případný výběr nových

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Budky pro netopýra nejmenšího a n. řasnatého	-----	

Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	-----	
Opakované zásahy		
Opakované zásahy celkem (Kč)		
N á k l a d y c e l k e m (Kč)	-----	

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Blažková D. (1982):** Luční porosty Královské obory v Praze
- Demek J. et al. (1987):** Zeměpisný lexikon ČSR Hory a nížiny, Academia 1987
- Dostál J., (1958):** Klíč k úplné květeně ČSR. Československá akademie věd, Praha 1958
- Dostálek J. (2006):** Zpráva o monitorování regenerace lučních porostů v zaplavené části Stromovky v období 2004–2006
- Edice Chráněná území ČR (2005):** Svazek XII. – Praha
- Ekotechnik–inženýring s.r.o. (2008):** Rozšíření vodních ploch ve Stromovce (projekt)
- GMS, a.s. (1992):** Závěrečná zpráva, Královská obora – Hydrogeologický průzkum č. 29924074
- Farkač J. (2003):** Výsledky přírodovědného průzkumu PP Královská obora a jejího ochranného pásma v souvislosti se stavbou městského okruhu
- Farkač J. (2007):** unnamed (biologické hodnocení a inventarizace v Královské oboře)
- Florart-Šimek (1997–1998):** Analýza aktuálního stavu vegetačních prvků v Královské oboře
- Florart-Šimek (1997–1998):** Obnova Královské obory
- Gregorová, B. (1984):** Metodická příručka, Technologie konzervačního ošetřování stromů, Český svaz ochránců přírody, Praha 1984
- Hejný S., Slavík B. et al. (1988, 1990, 1992, 1995):** Květena ČSR
- Hadincová V. (1987):** Inventarizační průzkum 1987
- Horný R. et al. (1958):** Geologická mapa
- Katalog biotopů české republiky (Chytrý M., Kučera T., Kočí M. AOPK ČR, Praha 2001)**
- M. Konvička, J. Beneš (2006?):** Denní motýli (text k Červenému seznamu biotopů)
- Míchal I. (1999):** Péče o chráněná území, II. AOPK Praha 1999, 1-32
- Míchal I., Petříček V. (1999):** Péče o chráněná území, I. AOPK Praha 1999, 1-32
- Mikyška et al. (1968):** Geobotanická mapa ČSSR 1. České země.- Praha

- Moravec J. et. al. (1995):** Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. Severočeskou přírodou, Litoměřice 1995
- Morávek P. (září 2002):** Průzkum Královské obory po povodni v srpnu 2002
- Moravec J., Neuhausl R. a kol., Academia Praha (1991):** Rekonstrukční mapy přirozené vegetace území hl.m. Prahy
- Neuhauslová, Z. a kol. (1968):** Mapa potenciální přirozené vegetace
- Ochrana přírody a krajiny v Hlavním městě Praze:** <http://www.wmap.cz/opk/>
- Šimek P. – Florart (2005):** Projekt managementu Královské obory v Praze 7
- Šimek P. – Florart (1997):** Analýzy aktuálního stavu vegetačních prvků v Královské oboře
- Vávra J. (2004):** Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. - *Natura pragensis*, 16: 1-188.
- Vesecký a kol. (1958):** Atlas podnebí Československé republiky. Praha
- Veselý P. (2002):** Střevlíkovití brouci Prahy
- Vlček V. et al. (1984):** Zeměpisný lexikon ČSR Vodní toky a nádrže, Academia 1984
- Zieglerová (2008):** Monitoring netopýrů na území Prahy

Web:

- web 1:** [http://envis.praha-mesto.cz/\(2hqxto55zgjvuiqtqfpl04rt\)/default.aspx?ido=4590&sh=-1768601381](http://envis.praha-mesto.cz/(2hqxto55zgjvuiqtqfpl04rt)/default.aspx?ido=4590&sh=-1768601381)
- web 2:** <http://extranet.praha-mesto.cz/%28naofefa0x5ktqiakjpfhbe45%29/zdroj.aspx?typ=7&Id=4816&sh=146680445>
- web 3:** <http://extranet.praha-mesto.cz/%28naofefa0x5ktqiakjpfhbe45%29/zdroj.aspx?typ=2&Id=61487&sh=-1795833064>
- <http://extranet.praha-mesto.cz/%28naofefa0x5ktqiakjpfhbe45%29/zdroj.aspx?typ=2&Id=21394&sh=-1748105256>

Aktuální terénní šetření v průběhu roku 2008

Plán péče: 2000–2009, Samuel Burian

Rezervační kniha (zkratka: RK) a ÚSOP (AOPK ČR)

4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (DB, KL, OS, JIV...) použité v tabulkách a v textu odpovídají příloze č. 4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

Některé další zkratky:

AOPK ČR = Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

CHKO = chráněná krajinná oblast

KN = katastr nemovitostí

KÚ = katastrální území

LHC = lesní hospodářský celek

LHP = lesní hospodářský plán

LS = lesní správa

PK = pozemkový katastr

ZCHÚ = zvláště chráněné území

RK = rezervační kniha

4.4 Plán péče zpracoval

Ing. Václav Kohlík 5. 7. 2009

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 60/2008 Sb. a "Osnovy plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma" vydané Ministerstvem životního prostředí.

Přílohy

1. Orientační mapa s vyznačením území
2. Katastrální mapa
3. Mapa dílčích ploch

Součástí tohoto plánu péče je CD-ROM s kompletním plánem péče vč. map (přiloženy i mapy netištěné) a fotodokumentace.