

Plán péče pro přírodní památku Střešovické skály

**na období
2010-2022**



**Mgr. Petr Karlík
Mgr. Milan Řezáč, Ph.D.**

2008

1. Základní identifikační a popisné údaje

1.1 Evidenční kód ZCHÚ, kategorie, název a kategorie IUCN

Kód ZCHÚ: 419
Kategorie: přírodní památka
Název: Střešovické skály
Kategorie IUCN: III. – přírodní památka

1.2 Platný právní předpis o vyhlášení ZCHÚ

vydal: - Národní výbor hlavního města Prahy
číslo: - Vyhláška č. 3/1968 Sb. NV hl.m. Prahy
dne: - ze dne 29.6.1968

1.3 Územně-správní členění, překryv s jinými chráněnými územími a příslušnost k soustavě Natura 2000

kraj: Praha
obec s rozšířenou působností třetího stupně: Praha
obec: Městská část Praha 6
katastrální území: Břevnov
Střešovice

národní park: -
chráněná krajinná oblast: -
jiný typ chráněného území: -

Natura 2000

ptačí oblast: -
evropsky významná lokalita: -

1.4 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Katastrální území: Břevnov 729582

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
269		lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa, památkově chráněné území	1762	5156	5156
Celkem						5156

Katastrální území: Střešovice 729302

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
2102/1		lesní pozemek	les jiný než hospodářský; pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	1396	6277	6277
2102/4		lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa, menší chráněné území	1396	2545	2545
2102/5		ostatní plocha	ostatní komunikace, menší chráněné území	1396	319	319
2102/10		ostatní plocha	ostatní komunikace	1396	137	137
2102/11		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	757	15	15
Celkem						9293

Území zasahuje do dvou katastrálních území. Dle vyhlášky se má území nacházet na parcelách č. 269 (k.ú. Břevnov) a 2102 (k.ú. Střešovice). Rozloha území uváděná ve vyhlášce a následně v řadě dalších dokumentů je 2,5 ha (25.070 m²).

Zjevně však došlo k omylu a mělo se jednat jen o část parcely 2102 a nikoliv o parcelu celou. Parcela 2102 byla navíc od doby vyhlášení několikanásobně dělena – a není např. jasné, zda do území má patřit např. velice drobná parcela 2102/11 nacházející se přímo na hranici území. Je však naopak zjevné, že do území nepatří např. parcela 2102/6 ležící severně MZCHÚ od kterého ji odděluje hlavní silnice s tramvajovou tratí. Do území dále nepatří parcely při horní hraně svahu (270, 271 a 281/1 v k.ú. Břevnov), byť jsou tyto plochy v různých ochranných materiálech se ZCHÚ spojovány.

Dle součtu rozloh dílčích pozemků má území skutečnou rozlohu cca 14.449 m². Správnost této rozlohy byla také ověřena spočtením rozlohy v GISu.

Vlastníkem veškerých pozemků uvnitř ZCHÚ je Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, 11001 Praha-Staré Město. Rovněž okolní pozemky jsou v majetku města, jeho organizací či městských částí. Jedinou výjimkou je miniaturní soukromý pozemek č. 2102/11.

Výpisy k jednotlivým parcelám dle KN jsou uvedeny v příloze.

1.5 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v 0,0000 ha	OP plocha v 0,0000 ha
výměra nelesní části	0,0456 ha	nebylo stanoveno (tj. OP ze zákona 50m)
lesní pozemky	1,3993 ha	nebylo stanoveno (tj. OP ze zákona 50m)
plocha celkem	1,4449 ha	nebylo stanoveno (tj. OP ze zákona 50m)

1.6 Hlavní předmět ochrany

1.6.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Pískovcové skály s přirozenými jeskyněmi a puklinami, geologicky i krajinářsky významné.

1.6.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

A. společenstva

název společenstva	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu společenstva
skály	0,01% (kolmý průmět)	skalní stěny pískovcových skal bez vegetace cévnatých rostlin
suché trávníky až lemy při horní hraně skal	1%	suchomilné trávníky mírné severní orientace na horní hraně pískovcových skal

Společenstva suchých trávníků nejsou uvedena jako předmět ochrany ve vyhlášce, nicméně je považujeme za regionálně hodnotné a za jedinou přírodě blízkou část vegetace území. Situaci komplikuje fakt, že se tyto trávníky vyskytují přímo na hranici CHÚ (a z části již mimo ni).

B. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
smělek štíhlý <i>Koeleria macrantha</i>	subdominanta malého fragmentu suchého trávníku nad horní hranou skal cca ve středu území	-	suché trávníky
jeřáb muk <i>Sorbus aria</i> s.str.	jeden nevelký exemplář na hraně skal; velmi pravděpodobně se jedná o zmlazení z výsadby v přilehlé aleji	C4a	xerothermní sráně
rozrazil ožankový <i>Veronica teucrium</i>	několik kusů v malém suchém trávníku nad horní hranou skal v západní polovině území	C4a	suché trávníky na hlubší půdě s vyšším obsahem bází

Celkem byly v území recentně zaznamenány pouhé tři druhy rostlin, které lze z regionálního hlediska považovat za poněkud hodnotnější, přičemž u jeřábu muku se velmi pravděpodobně jedná o nepůvodní výskyt. Žádný z uvedených druhů není zákonem chráněný.

Vysvětlivky:

C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu, který vyžaduje další pozornost (C4a – méně ohrožené taxony)

C. útvary neživé přírody

útvary	geologické podloží	popis výskytu útvaru
skalní výchozy	cenoman (perucké/korycanské vrstvy)	Strmé výchozy pískovcových skal. Regionálně význačný krajinný prvek, doklad geologické stavby území s ukázkami forem zvětrávání a rozpadu pískovců (drobné jeskyňky, voštiny).

1.7 Dlouhodobý cíl péče

Hlavním dlouhodobým cílem je ochrana geologického profilu před ničením a zarůstáním dřevinami. Z hlediska bioty je péči vhodné zaměřit zejména na horní hranu skal s výskytem fragmentů kyselé doubravy, lemových společenstev a fragmentů suchomilných trávníků. Zde je třeba zamezit nadměrnému zarůstání dřevinami a zabránit ruderalizaci porostů.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Poloha

Skalní odkryvy mezi ulicemi Na Petřinách a U VI. baterie na šestém pražském obvodě.

Geologie

Významný geologický profil začíná sladkovodními, hrubozrnnými, kaolinickými pískovci. Na nich leží jemnější pískovce s jemným kaolinickým tmelem s jílovitými partiemi peruckých vrstev (cenoman, svrchní křída). Perucké vrstvy mají místy vyšší příměs limonitu. Profil je završen mořskými pískovci korycanských vrstev (cenoman, svrchní křída). V jílovitých partiích korycanských vrstev se vyskytují četné ichnofosilie. Jako půdy se vyvinuly rankery a kambizemě. Vyskytují se zde i sutě antropogenního původu. (Ložek et al. 2005, Ziegler 1994).

Geomorfologie

Území leží v geomorfologické jednotce Pražská plošina v nadmořské výšce 315–335 m.

Fytogeografie

Z fytogeografického hlediska leží území na pomezí fytochorionů 9. Dolní Povltaví a 7d. Bělohorská tabule (Skalický 1988).

Biota

Flóra a vegetace (částečně převzato z Ložek et al. 2005, doplněno našimi údaji)

Defilé pískovcových skal bylo v minulosti odlesněno. V současnosti je území zarostlé převážně dřevinnou vegetací tvořenou přirozenými (javor klen *Acer pseudoplatanus*, j. mléč *A. platanoides*, bříza bělokorá *Betula pendula*) i nepůvodními druhy (jírovec maďal *Aesculus hippocastanum*, štědřenec odvislý *Laburnum anagyroides*). Bylinné patro tvoří především synantropní a ruderalní druhy a nenáročné druhy sušších luk, zpestřením je výskyt prvků teplomilných lemů, např. rozrazilu ožankolistého (*Veronica teucrium*) a jitrocele prostředního (*Plantago media*). Jen na horních hranách skal přežívají zbytky nelesní suchomilné acidofilní vegetace s kyselkou obecnou (*Rumex acetosella*), rožcem rolním (*Cerastium arvense*), jestřábníkem chlupáčkem (*Hieracium pilosella*), j. savojským (*H. sabaudum*), j. Lachenalovým (*H. lachenalii*), j. hladkým (*H. laevigatum*), kostřavou žlábkatou (*Festuca rupicola*) či smělkem štíhlým (*Koeleria macrantha*).

Fauna

Na území nebyly zjištěny žádné reliktní nebo vzácné druhy.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy rostlin nebo živočichů.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

a) ochrana přírody

- Od vyhlášení ZCHÚ až do pol. 90. let bylo jedním z hlavních ochranářských problémů odhazování odpadků a zřizování černých skládek, které byly opakovaně uklíženy a odstraňovány. V roce 1989 se v souvislosti s odpadky řešila úřední stížnost na „nedostatečnou péči o území“. (viz dokumenty v rezervační knize)
- V roce 1977 byl stav území patrně nejhorsí, bylo zde „největší znečištění na obvodě“. V roce 1978 byl proveden úklid a doplněno nedostatečné označení území.
- V roce 1980 se zrodila myšlenka na „sadovnické úpravy lokality, s cílem odkrýt pohled na vlastní pískovcové stěny a probrat houští křovin, ve kterých pak dochází k zakládání černých skládek“.
- Následně byl vypracován projekt „sadovnických úprav“ s podrobnými mapami dřevin (uloženy v rezervační knize), který byl realizován v letech 1982–1984. Podle dochovaného rozpočtu (v rezervační knize) si lze udělat dosti přesnou představu o typu a objemu prováděných prací. Krom redukce dřevin a pálení jejich biomasy, byly prováděny drobnější úpravy terénu za účelem srovnání některých nerovností. Dále byly přesazovány některé stromy. V poměrně značném množství byly dosazovány různé keře: *Crataegus monogyna*, *Crataegus axycantha*, *Euonymus europaeus*, *Euonymus verrucosus*, *Cornus mas*, *Cornus sanguinea*, *Lonicera xylosteum*, *Hedera helix*, *Prunus cerasus*, *Prunus spinosa*, *Ribes alpinum*, *Rosa* sp. Byla též vysévána travní směs: *Lolium perene*, *Festuca rubra*, *Anthoxanthum odoratum*, *Poa pratensis*, *Poa nemoralis*. Není však jasné, zda všechny uvedené druhy byly skutečně vysazeny – některé z nich neuvádí inventarizační botanický průzkum Hadincové z r. 1987.
- I v následujících letech byla s přestávkami prováděna redukce náletových stromů a křovin, výraznější zásah byl proveden např. v roce 1996.

b) zemědělské hospodaření

- Podle map stabilního katastru z r. 1840 byla při horní hraně území, patrně až takřka na samou jejich hranu, orná půda. Pouze proužek samotných skal a zejména plochy pod nimi byly využívány jako pastvina.
- Až do konce 40. let 20. stol. bylo území pouze sporadicky porostlé dřevinami, zdejší skály byly velmi dobře patrné (Skála 2000).

c) rekreace a sport

- Lokalita byla a je lokálně významným místem odpočinku, pikniků a her dětí.

d) těžba nerostných surovin

- Pás skal (včetně plochy mimo rezervaci) byl v minulosti využíván pro těžbu kamene a snad i jiných surovin (písek, limonit?). Stopy po těžbě kamene jsou nejnapadnější z bývalém lomu za východní hranicí (tj. již mimo) ZCHÚ.
- Na mapě stabilního katastru (1840) jsou na plošině nad skalami místy vyznačeny pozemky, které lze interpretovat nejspíš jako jámové lomy na kámen.
- Na využívání území ve vzdálenější minulosti by mohl poukazovat fakt, že v těsném sousedství (východně) se nachází domek „bývalého místního uhlíře“ (viz Skála 2000).

e) jiné způsoby využívání

- Okolí je už po dlouhou dobu (ve větší míře od období 1. republiky) využíváno pro individuální zástavbu. V severovýchodní části území se nacházela v minulosti budova, která však byla stržena a po které se zde dosud nacházejí drobnější terénní relikty.
- Ve východní polovině území se nachází suťový svah tvořený antropogenní výsypkou (především cihly, kusy asfaltu a dlažební kostky).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Nejsou zpracovatelům známy.

2.4 Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti

a) rekreace a sport

Lokalita je lokálně významným místem odpočinku, setkávání a her dětí. Tato činnost s sebou přináší i určitou míru narušování území včetně odhazování odpadků. Oproti stavu v minulosti popisovaném v rezervační knize je množství odpadu podstatně nižší. Stávající intenzita rekreačních aktivit neohrožuje předmět ochrany a proto se žádná regulační opatření nenavrhují.

b) ostatní

Nelze vyloučit škodlivé působení znečištění ovzduší (imisí) a případně solí aplikovaných na přilehlou vozovku na erozi pískovcových skal.

2.5 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

číslo	lokalizace	charakteristika	navržená péče
1	Východní část území	Zapojené porosty dřevin pestrého druhového složení včetně druhů nepůvodních. Na jednom místě antropogenní svahová suť; jinde pozůstatky budovy.	Křovinořezem vyřezávat podrost, zejména nitrofilní byliny a husté zmlazení dřevin v bylinném patře. Při východním okraji území (za pěšinou) je možno zmlazení dřevin ponechat bez zásahu.
2	Dolní hrana skal	Při dolní hraně skal se vyskytují malé jeskyně a roztroušené dřeviny. Nachází se zde (podél silnice) také trávník nevýznamného floristického složení.	Částečná redukce dřevin; trávník podél silnice kosit 2x ročně. Vyřezanou a pokosenou biomasu odstranit.
3	Horní hrana skal se dvěma travnatými plochami	Horní hrana skal je porostlá dřevinami, které by potenciálně odpovídaly acidofilním doubravám. Přilehlá plošina je porostlá dřevinami s parkovou úpravou. Zhruba ve středu území se na plošině nachází mezofilní trávník nevýznamného floristického složení s jednoduchými dřevěnými	Částečná redukce dřevin (ponechat dub, část břízy, muk a případnou borovici). Kosit travnaté plácky. Vyřezanou a pokosenou biomasu odstranit.

		zábranami proti vstupu. Pod tímto trávníkem, přímo při hraně svahu se nachází fragmenty suchých trávníků s dominantní metličkou <i>Avenella flexuosa</i> , se smělkem <i>Koeleria macrantha</i> apod (podplocha 3a). Další travnaté očko s rozrazilem ožankovým <i>Veronica teucryum</i> , zplanělým rožcem <i>Cerastium biebersteinii</i> aj. se nachází v západní třetině území (3b). Poblíž tohoto druhého trávníku se nachází keř jeřábu muku <i>Sorbus aria</i> .	
--	--	--	--

2.5.1 Základní údaje o lesích

Historicky se v území les, resp. lesní pozemky nevyskytovaly. Teprve po zalesnění území v druhé polovině 20. stol. území získalo „lesní“ charakter a bylo posléze převedeno do lesního půdního fondu.

Z důvodu, že les není v chráněném území předmětem ochrany a že je území využíváno a opečováváno spíše jako park, nežli jako les, nepovažuje se za účelné detailně rozpracovávat pro plán péče lesnické podklady.

Dle katastru nemovitostí se v území sice vyskytují lesní pozemky, tato okolnost však není zohledněna v podkladech UHÚLu (mapserver). Není zde vyznačena „lesní půda“ (což lze vysvětlit tím, že vlastník/hospodář pozemků nemusel UHÚLu data poskytnout) a ani zde není vymapován žádný lesní typ (což je činnost plně zajišťovaná UHÚLem, který zjevně v době topologického mapování území za les nepovažoval).

Přírodní lesní oblast	17 b - Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Praha
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	2,5 ha
Období platnosti LHP (LHO)	2004-2013
Organizace lesního hospodářství *	Lesy hl.m. Prahy
Nižší organizační jednotka **	-

Z hlediska „Stupňů přirozenosti lesních porostů“ patří lesy v ZCHÚ do **kategorie 4. Les přírodě vzdálený** a to především díky značnému podílu geograficky nepůvodních dřevin. Výhledově je možný přechod do kategorie 3. Les přírodě blízký.

Zdejší lesní porosty se vyznačují značnou bohatostí dřevin, kterých zde roste přes 30 druhů! (viz floristický seznam v příloze) Na pestrost dřevin měla pozitivní vliv historie využívání území: nacházejí se zde fragmenty přirozených/původních lesních společenstev (dub, bříza na hraně skal), druhy vázané na polootevřenou pastevní krajinu (hloh), kolonizátoři úživných a skeletovitých stanovišť (jasan, mléč) a řada druhů okrasných ať již přímo vysazených nebo zplaněných.

2.5.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Skalní profil je hlavním předmětem ochrany. Skály vykazují místy nevýrazné stopy po opracování. Zvětráváním skal vznikla jak drobná modelace jejich povrchu (voštiny), tak i výraznější prvky jako jsou nevelké jeskyně, které byly zčásti upravovány činností člověka.

2.5.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Nelesní pozemky tvoří velmi malou plochu – jedná se zejména o chodníky.

2.6 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Území je využíváno a opečováváno jako městská zeleň. V minulosti byla provedena nejpotřebnější opatření: zásadní redukce dřevin a odklizení černých skládek. Nyní je třeba udržovat dosažený stav. Stávající péče o území je dobrá, odpovídající významu jeho bioty. Doporučuje se pokračovat v dosavadní péči.

2.7 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Střety různých zájmů ochrany přírody se nepředpokládají.

Vzhledem k nízkému ochrannářskému významu bioty lze v případě hypotetického střetu plně upřednostnit geologický předmět ochrany.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

a) péče o lesy

Historicky se v území les, resp. lesní pozemky nevyskytovaly. Jako potenciální přirozenou vegetaci lze při horní hraně považovat kyselé doubravy a v dolní a ve východní části ZCHÚ, vzhledem ke značnému podílu antropogenního hrubého substrátu, suťové lesy. Území je využíváno jako městská zeleň parkového charakteru. Zejména vzhledem k hlavnímu předmětu ochrany je třeba množství dřevin do jisté míry redukovat, zejména aby nezakrývaly pohled na skály.

V příštím období platnosti tohoto plánu péče navrhujeme pokračovat ve stávající péči a udržovat zhruba stávající množství dřevin. Zásadní zásahy na jejich redukcii byly provedeny již v minulosti.

V optimálním případě upřednostňovat domácí druhy dřevin na úkor nepůvodních (redukovat zejména akát).

Bezlesé plošky při horní i dolní hraně skal chránit před náletem dřevin křovinořezem.

Ve východní části území je v optimálním případě vhodné křovinořezem ošetřovat podrost s bujícími ruderalními bylinami a se zmlazujícími dřevinami.

V optimálním případě jednorázově odstranit větší kusy odpadu (např. kusy betonu), zejména v místě sutě a bývalé budovy ve východní polovině území. Každoročně sbírat drobnější odpadky.

Následující rámcovou směrnicí je proto nutno brát jen velmi orientačně a lesnickou péči (v užším slova smyslu) provádět jen na místech, kde se skutečně vyskytuje zapojený lesní porost.

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	
1.	kategorie lesů zvláštního určení jako lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí	typologické mapování zde neproběhlo, resp. výsledky nejsou k dispozici	
Cílová druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa			
SLT	základní dřeviny	meliorační zpevňující dřeviny	a ostatní dřeviny
-	DB 30, JV 25, JS 15	BR+, JR+	jilm+, líska+, muk+
A) Porostní typ			
Základní rozhodnutí			
Obmýtl		Obnovní doba	
-		nepřetržitá	
Hospodářský způsob			
výběrový			
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
vytvoření strukturálně a druhově pestrého přírodě blízkého lesa			
Způsob obnovy a obnovní postup			
využití přirozeného zmlazení, případně podsadby vzrostlejšími sazenicemi			

Péče o nálety, nárosty a kultury
vyžínání podrostu a eliminace bujících bylin i nadměrně zmlazujících dřevin (AC, JV, JS)
Výchova porostů
Výchovou směřovat k cílové skladbě. Velký důraz klást na estetiku (tvarový a zdravotní výběr) a na redukci nežádoucích dřevin (akát, z keřů např. kustovnice)
Opatření ochrany lesa
běžná opatření s ohledem na místní podmínky
Provádění nahodilých těžeb
zejména v důsledku kalamit (sucho, vítr, hmyz, houby)
Doporučené technologie
-
Poznámka
Při provádění lesního hospodaření je třeba mít na paměti, že se jedná o chráněné území s geologickým předmětem ochrany, které se nachází v hustě osídlené oblasti velkoměsta. Proto je zapotřebí klást zvláštní důraz na estetiku porostu – většina zásahů bude proto mít charakter spíše zahradnický nežli lesnicko-provozní.

b) péče o útvary neživé přírody

Odstraňovat dřeviny, které by zamezovaly pohledu na skály. Zásadní redukce dřevin proběhla již v minulosti, je tedy třeba pouze udržovat stávající stav.

c) nelesní pozemky

Suché i mezofilní trávníky na horní hraně skal je zapotřebí 1x ročně kosit a pokosenou hmotu odklidit. Trávník podél dolní hrany skal je vhodné kosit 2x ročně.

Každoročně vysbírat odpadky.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Bez návrhů.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je označeno jednou tabulí se státním znakem. Pružové značení je nedostatečné, jeho doplnění však nepovažujeme za nezbytné.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Je zapotřebí ujasnit vymezení a zejména rozlohu území. Pokud bude potřeba území přehlásit doporučuje se při té příležitosti ZCHÚ mírně rozšířit a sice provést jeho zarovnání v horní části na hranici ulice U VI. baterie. Jednalo by se o pozemky 270, 271 a 281/1 v k.ú. Břevnov.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Územím prochází chodník pro pěší. Paralelně je vyšlapána „zkratka“ mimo zpevněný povrch chodníku. Navštěvováno je několik plácků při horní hraně skal. Vliv návštěvnosti území na geologický předmět ochrany je zanedbatelný. Mírný sešlap ploch na horní hraně skal je spíše prospěšný. Proto není zapotřebí jakýchkoliv opatření usměrňujících současný stav.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

- V optimálním případě je možno do území, nejlépe do jeho spodní části, umístit informační tabuli týkající se zejména geologické problematiky.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

Nenavrhujeme další průzkum. Z geologického hlediska o území existuje dostatek informací a z hlediska bioty má území nevelký význam.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Minimální varianta:

	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Opakované zásahy		
údržba území křovinořezem, zejména při horní a dolní hraně skal	5.000	5.000 x 5
sekání travnatých ploch 1x ročně včetně oklizení biomasy	7.000	7.000 x 10
vysbírání odpadků	1.000	1.000 x 10
C e l k e m (Kč)		105.000

Optimální (maximální) varianta:

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Odstranění většího odpadu (např. kusy betonu)	4.000	4.000
Označení hranic CHÚ pruhovým značením	2.000	2.000
C e l k e m (Kč)	-----	6.000
Opakované zásahy		
údržba území křovinořezem, zejména při horní a dolní hraně skal	5.000	5.000 x 10
sekání travnatých ploch 1x ročně (pás podél silnice 2x ročně), včetně odklizení biomasy	11.000	11.000 x 10
vysbírání (drobnějších) odpadků	1.000	1.000 x 10
C e l k e m (Kč)	17.000	176.000

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Anonymus (1980): Příroda Prahy 6. – Nika, 4: 4–6, Praha
- Farkač J., Král D. (2000): Návrh na sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy. – Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.
- Hadincová V. (1987): Střešovické skály. Botanický inventarizační průzkum 1986-1987. – 5 p. , ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- Kříž, J. (1985): Geologický význam pražského území. – In: Staletá Praha, 15: 13–38, Praha
- Strejček, J. (2000): Katalog brouků (Coleoptera) Prahy, svazek 1., čeledi Chrysomelidae (s. lato), Bruchidae, Urodontidae. 100 s., Praha.
- Strejček, J. (2001): Katalog brouků (Coleoptera) Prahy, svazek 2, čeledi Anthribidae, Curculionidae (s. lato). 136 s., Praha.
- Vítek, J. (1979): Pseudokrasové tvary v ČSR a jejich ochrana. – Památky a příroda, 5: 289–295, Praha
- Ziegler V. (1994): Sedimenty české křídové pánve na území hl. m. Prahy.– Natura pragensis, 11: 1–86, Praha.
- Boháč P. et Kolář J. (1996): Vyšší geomorfologické jednotky České republiky. Geografické názvoslovné seznamy OSN-ČR. – Praha, 56 p. + mapa.
- Kubát K. et al. (2002): Klíč ke květeně České republiky. – 928 p., Academia, Praha.
- Ložek V., Kubíková J., Špryňar P. et al. (2005): Praha. Cháněná území České Republiky, Svazek XIII. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, Praha, 18: 1-166.
- Skála P. [ed.](2000): Plán péče o přírodní památku Střešovické skály. - 13 p. , ms. [depon. in: rezervační kniha, Středisko AOPK ČR Praha].
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. - In: Hejný S., Slavík B.[red.], Květena I., p. 103-121, Praha.

4.3 Seznam mapových listů

- a) **katastrální mapa (měřítko 1:2880)**
číslo mapového listu:
PRAHA,8-0/44
DKM
- b) **Základní mapa České republiky 1:10000**
číslo mapového listu: 12-24-16

4.5 Plán péče zpracovali

MGR. PETR KARLÍK – nezávislý přírodovědec, geobotanik působící momentálně na Katedře botaniky PŘF UK v Praze a na katedře botaniky University v Regensburgu zabývající se dlouhodobě botanikou a ochranou přírody středních Čech.

**Kontakt: e-mail: pkarlik@seznam.cz
mobil: 776/093924**

a

MGR. MILAN ŘEZÁČ, PH.D. – zoolog a botanik působící ve Výzkumném ústavu rostlinné výroby v.v.i. v Praze-Ruzyni. Věnuje se mj. využití pavouků v ochraně přírody.

**Kontakt: e-mail: rezac@vurv.cz
tel.: 233022416, mobil: 776/093924**

Terénní průzkum k plánu péče byl proveden při návštěvách území 29.5.2008 a 20.9.2008.

Zpracováno podle „Osnovy plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ schválené Ministerstvem životního prostředí.

Příloha č. 1 Botanický průzkum

Území bylo dle dostupných podkladů podrobně botanicky zkoumáno pouze jednou a sice Věroslavou Hadincovou v letech 1986–1987. Nabízí se tedy srovnání inventarizačních průzkumů Hadincové a našeho. Toto srovnání je poměrně exaktní, protože jsme měli stejně vymezené území.

Hadincová zde našla celkem 144 taxonů (včetně několika kříženců), zatímco my jsme zde našli pouze 101 taxonů. Nižší počet nalezených druhů vyplývá zjevně z větší podrobnosti průzkumu Hadincové (území zkoumala po dvě sezóny).

Oproti Hadincové nebyla nalezena řada plevelných a ruderálních druhů (např. merlíky *Chenopodium* sp. div., lebedy *Atriplex* sp. div., rybízy *Ribes* sp. div.) a také nebyly nalezeny některé dříve uváděné druhy zplanělé (tulipán *Tulipa* sp., pelyněk kamčatský *Artemisia verlotiorum*). To lze vysvětlit buď lepší nynější péčí o území (lokalitu jsme navíc zkoumali až poté, co byla provedena péče křovinořezem) nebo menší intenzitou průzkumu oproti Hadincové, kdy jsme některé druhy přehlédli.

Navíc jsme našli zejm. skalník rozprostřený *Cotoneaster horizontalis*, pryšec okrouhlý *Euphorbia peplus*, obě opletky *Fallopia convolvulus* i *F. dumetorum*, řeřichu hustokvětou *Lepidium densiflorum*, kustovnici cizí *Lycium barbatum*, lnici květů *Linaria vulgaris*, mahónii cesmínolistou *Mahonia aquifolium*, lipnici smáčknutou *Poa compressa*, jeřáb muk *Sorbus aria*. Některé z těchto druhů, jako *Sorbus aria* a patrně i *Lycium barbatum* Hadincová zjevně přehlédla. Jiné druhy, např. *Cotoneaster horizontalis*, *Mahonia aquifolium* mohou svědčit spíše o trvalém obohacování území apofytní flórou z okolí (zejména ze zahrad).

Ze suchomilnějších lemových prvků zůstal neověřen hvozdík kartouzek *Dianthus carthusianorum* a ožanka kalamandra *Teucrium chamaerdrys*. Právě teplomilným okrajům při horní hraně skal jsme věnovali zvláštní pozornost, proto se domníváme, že populace těchto druhů jsou buď již velmi slabé nebo vymřely. Nalezli jsme zde již dříve udávané druhy smělek štíhlý *Koeleria macrantha* a rozrazil ožankový *Veronica teucrium*. Navíc jsme zde oproti Hadincové našli druhy šřovík menší *Rumex acetosella* subsp. *multifidus* a kostřavu ovčí *Festuca ovina*.

Náz průzkum potvrdil již dříve tradovaný názor o malém botanickém významu lokality. Přesto však jsou fragmenty suchomilných a lemových společenstev při horní hraně svahu ochranyhodné, protože se jedná o ojedinělé ostrůvky (refugia) ve stále více se urbanizující a fragmentující krajině městské zástavby.